

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Чернівецькій області планового інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>ОПОРНИЙ ЗАКЛАД СТАРОЖАДІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ СТОРОЖИНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЧЕРНІВЕЦЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ</u> (<u>ОПОРНИЙ ЗАКЛАД СТАРОЖАДІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ</u>)									
Юридична адреса: Україна, 59017, Чернівецька обл., Чернівецький р-н, село Стара Жадова, вул. Шевченка, будинок 24А тел: 037 35 33 437, <u>САБУРА ІРИНА БОГДАНІВНА</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	1	4	3	9	8	5	2	
Засновник юридичної особи	Сторожинецька міська рада Чернівецького району Чернівецької області								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	6	2	1	7	9	
Юридична адреса	Поштовий індекс		5	9	0	0	0		
Чернівецька область, м. Сторожинець, Грушевського, 6	Телефон		03735 212 00						
	Факс		03735 252 30						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		stor-misk-r@ukr.net						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		6	0	4	2	2		
Чернівецька область, м. Сторожинець, Грушевського, 6	Телефон		095 329 87 67						
	Факс								
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		stor-misk-r@ukr.net						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	Сабура Ірина Богданівна								
Строки проведення інституційного аудиту	17.03.2026- 30.03.2026								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ №03-05/23 від 02.03.2026, зі змінами №03-05/24 від 09.03.2026,								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 03-05/23-18/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	86								
З них педагогічних працівників	56								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	434								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

БЛОГОЛОВКО Марина Василівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Чернівецького ліцею №8 імені Тараса Григоровича Шевченка Чернівецької міської ради, учитель англійської мови (за згодою);

ВОРОБЕЦЬ Юлія Іванівна – заступник директора з виховної роботи Михальчанського ліцею Кам'янської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області, учитель української мови та літератури (за згодою);

НЕЗНАЙКО Мар'яна Семенівна — директор Драчинецького опорного закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Мамаївської сільської ради (за згодою);

ШИТРЮК Катерина Георгіївна – директор Лукавецького ліцею Берегометської селищної ради Вижницького району Чернівецької області (за згодою);

ЯНЧУ Любов Сильвестрівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Чудейського ліцею №2 Чудейської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області, учитель початкової школи (за згодою).

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ЧЕРКЕЗ Інна Богданівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області (голова);

АНДРІЙЧУК Світлана Василівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

КУСЯК Олеся Василівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор САБУРА Ірина Богданівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Опорний заклад Старожадівський ліцей Сторожинецької міської ради Чернівецького району Чернівецької області (далі – опорний ліцей) забезпечує загальну середню освіту на трьох рівнях – початкової, базової та профільної середньої освіти. Мова навчання закладу – українська. Опорний ліцей розташований у сільській місцевості. Опорний заклад освіти Старожадівський ліцей розміщений у кількох корпусах: опорний Старожадівський ліцей (далі – ліцей) має два корпуси – окремо початкової школи та корпус базової і профільної школи, в окремих будівлях розташовані їдальня і майстерня; Філія «Старожадівська гімназія» Опорного закладу Старожадівського ліцею (далі – філія) має два корпуси – один навчальний та окремий корпус зі спортивною кімнатою та їдальнею. До ліцею організовано довозення дітей шкільним автобусом.

Загальна проектна потужність опорного ліцею – 460 осіб. У 2023/2024 н.р. навчалися 466 учнів, у 2024/2025 н.р. – 444 учнів, у 2025/2026 н.р. навчаються 434 учні. Середня наповнюваність класів у 2025/2026 н.р. становить 15,5 учнів.

За індивідуальною формою навчання (екстернат) освіту здобуває 44 учнів, двоє учнів з особливими освітніми потребами навчаються за індивідуальною формою (педагогічний патронаж).

У 2025/2026 н.р. в опорному ліцеї функціонує 28 класів. Профіль навчання – зарубіжна література, історія України.

Заклад користується шістьма укриттями, п'ять з яких орендовані за угодами у приватних осіб. Опорний ліцей здійснює освітній процес в очній формі. Згідно з попередньою мережею ліцеїв Чернівецької області Опорний заклад Старожадівський ліцей стане гімназією.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (1).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (46)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 71)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 56)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 211)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів Опорного закладу Старожадівського ліцею Сторожинецької міської ради Чернівецького району Чернівецької області та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1 : Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Опорний заклад Старожадівський ліцей Сторожинецької міської ради Чернівецького району Чернівецької області розташований у кількох навчальних корпусах: у ліцеї початкова школа розміщена в одноповерховій будівлі на відстані 100 м від основного корпусу базової та профільної школи; корпус філії – Старожадівської гімназії, у якому навчаються учні 1-9 класів, – розташований за межами села, за 4 км від ліцею.</p> <p>Територія навколо усіх будівель огорожена частково, доступна для сторонніх осіб та несанкціонованого заїзду транспорту. На території корпусу ліцею визначено місце висадження дітей і стоянки шкільного автобуса, а також розміщена стихійна неогорожена парковка легкових автомобілів. Відсутні місця для паркування велосипедів.</p> <p>Усі навчальні корпуси недоступні для сторонніх осіб: налагоджено чергування вчителів та технічного персоналу, визначено відповідний графік.</p> <p>Подвір'я перед будівлями ліцею та філії викладені бруківкою, позаду – ґрунтове покриття. Наявні квітники, небезпечні для здоров'я рослини відсутні.</p> <p>На території ліцею та філії наявні спортивні майданчики, що складаються із застарілих металевих конструкцій, необлаштованих належним чином футбольних полів (наявні нерівності). У ліцеї відсутній спортивний зал (за сприятливої погоди заняття з фізичної культури проводяться або на подвір'ї ліцею, або на спортивному майданчику, за несприятливої – учні займаються в кабінеті: грають у настільні ігри). У філії облаштовано спортивну кімнату з необхідним інвентарем, позаду будівлі – невпорядковане футбольне поле. В опорному закладі</p>

Старожадівському ліцеї відсутні спеціально облаштовані майданчики для занять ігровими видами спорту, тіньові навіси (альтанки) для учнів початкової школи. Водночас на території корпусу ліцею, де навчаються учні 5-11 класів, встановлено ігровий комплекс (гірка, драбинки, містки).

Актова зала в закладі відсутня. Масові заходи проводять або на вулиці (за сприятливої погоди), або в коридорах корпусів, які не вміщують усіх учнів та педагогів.

На території ліцею розміщено майстерню, у якій проводять навчальні заняття технологій і трудового навчання, та тир, що використовується для проведення занять з предмета «Захисту України». У приміщенні початкової школи облаштовано ресурсну кімнату.

Коридори, рекреації, сходові клітини приміщень не захищені. Навчальних кабінетів у цокольних та підвальних приміщеннях немає.

Територія навколо будівель закладу освітлюється частково у вечірній і нічний час. Система відеоспостереження відсутня.

З бічної сторони будівлі ліцею облаштовано пандус з поручнями, який забезпечує особам, що пересуваються на візках колісних, доступ на першого поверху; на другий поверх доступу маломобільним особам немає. На першому поверсі є можливість для облаштування туалетної кімнати для осіб, що пересуваються на кріслах колісних. Сходи центрального входу в ліцей та філії облаштовано похилими заїздами, будівля початкової школи такого заїзду немає. Покриття ганків будівель ліцею та філії неслизьке, рельєфне маркування на сходах відсутнє.

Відсутнє контрастне, рельєфне маркування на стінах і підлозі будівель початкової школи та філії, а також маркування контрастними рельєфними лініями пішохідних зон в усіх приміщеннях закладу освіти.

В опорному закладі Старожадівському ліцеї візуалізовано призначення приміщень, вказівники шляхів евакуації та запасних виходів. Встановлено охоронну сигналізацію, тривожну кнопку, яку виведено на пульт поліції охорони. Укомплектовано пожежні щити, вогнегасники. Відсутня автоматична протипожежна система оповіщення та система оповіщення, доступна для дітей з порушенням слуху (оповіщення здійснюється шляхом певної послідовності звукових сигналів).

Учні (75%) та їхні батьки (74%) загалом задоволені облаштуванням території закладу освіти. Проте наявність невдоволених батьків (26%) та учнів (25%) свідчить про необхідність проведення заходів з покращення умов для безпечного й комфортного перебування учнів на території закладу освіти.

Заклад використовує як споруду цивільного захисту новозбудоване найпростіше укриття, розташоване біля корпусу ліцею. Розрахункова місткість цієї захисної споруди відповідає вимогам щодо кількості учнів та працівників, наявні в достатній кількості місця для сидіння, первинні засоби пожежогасіння, засоби надання медичної допомоги, доступ до інтернету, біотуалет, питна вода, додаткові засоби освітлення, проте відсутні запаси технічної води, немає умов для проведення навчальних занять.

Для учнів початкової школи та філії використовують п'ять найпростіших укриттів інших суб'єктів господарювання за угодами – приватних домовласників. У закладі освіти наявні акти готовності

укриттів до використання. Водночас під час обстеження виявлено лише в одному укритті наявність контейнерів з продуктами харчування та пляшки питної води. Решта чотири укриття, які в приватних господарствах виконують функцію погребу для зберігання овочів (у двох відвіданих зберігалися великі запаси овочів), не пристосовані для перебування дітей під час надзвичайних ситуацій (повітряних тривог), оскільки не мають достатньої кількості місць для сидіння, не обладнані жодними засобами, що передбачені нормативними документами в спорудах цивільного захисту; у приміщеннях холодно, сиро, брудно, облаштовані санітарні вузли (відра, встановлені за ширмами, які не закріплені належним чином) непридатні для користування. Водночас дозвільні документи на використання цих захисних споруд наявні.

Згідно з опитуванням, 9% батьків і 13% учнів вважають, що укриття не відповідає вимогам безпеки та гігієни, відповідно 22% і 21% – частково відповідає, 25% і 35% респондентів вважають рівень відповідності достатнім, 44% і 31% – високим. Такі результати можуть свідчити, що батьки не ознайомлені зі станом укриття, що використовуються за угодами, а учні не відвідують їх у разі настання повітряної тривоги.

Отже, територія закладу освіти та укриття не є безпечними для здійснення освітнього процесу. Облаштування п'яти укриттів не відповідає вимогам законодавства.

В усіх приміщеннях закладу освіти повітряно-тепловий режим відповідає санітарним нормам, підтримується в межах 18-20°C, здійснюється регулярне вологе прибирання коридорів під час уроків, навчальних приміщень та спортивної кімнати (у філії) після завершення занять, провітрювання навчальних приміщень – під час перерв. Вимоги до режиму освітлення усіх приміщень дотримано. Температурний режим у закладі освіти влаштовує загалом 72% учнів та 77% батьків (23% батьків та 28% учнів – незадоволені).

В опорному закладі Старожадівському ліцеї не забезпечено питний режим.

У двох корпусах (крім філії) для учнів облаштовано санітарні вузли з кабінками, що зачиняються, – окремо для хлопців і дівчат. У ліцеї наявний окремих туалет, яким можуть користуватися і учні, і педагоги. За умови його облаштування спеціальним обладнанням він може слугувати санітарним вузлом для осіб з особливими освітніми потребами. Туалетні кімнати усіх корпусів забезпечено усім необхідним – диспенсерами з рідким милом, туалетним папером, рукомийниками з гарячою та холодною проточною водою, паперовими рушниками, електросушарками. Санітарні вузли прибирають після кожної перерви і щоденно в кінці робочого дня з використанням дезінфекційних засобів. Водночас у жодній вбиральні у філії не встановлено перегородок, відсутня окрема вбиральня для працівників. Крім того, у філії дезінфекційні засоби для прибирання зберігають у вільному для учасників освітнього процесу доступі.

За результатами опитування, чистоту та облаштування туалетних кімнат на високому рівні оцінили 17% учнів та 42% батьків, на достатньому – 37% учнів та 32% батьків, на такому, що потребує покращення, – 31% і 20% респондентів відповідно, і 15% учнів та 5% батьків оцінили цей показник на низькому рівні.

У закладі освіти чисто та охайно, вологе прибирання здійснюється щоденно в кабінетах і коридорах закладу освіти після навчальних занять. Загалом 77% учнів та 84% батьків задоволені облаштуванням та чистотою навчальних кабінетів, решта відзначили необхідність покращення санітарного стану навчальних приміщень.

У коридорі ліцею створено рекреаційний куточок буккросингу. У коридорах та на подвір'ї опорного ліцею обладнано місця для відпочинку (лавки), спільні для різних вікових груп учнів. Облаштування вестибюля, коридора, кабінетів у філії вирізняється змістовним наповненням (тематичними та інформаційними стендами, розвивальними матеріалами, роботами учнів тощо). За результатами опитування, лише 50% учнів і 59% батьків загалом влаштовує дизайн приміщень закладу освіти, 30% учнів та 27% батьків вважають його таким, що потребує покращення, 20% учнів та 14% батьків оцінюють його на низькому рівні. Отже, у закладі освіти повітряно-тепловий режим, прибирання загалом відповідають санітарно-гігієнічним вимогам, облаштування туалетних кімнат філії потребує вдосконалення.

В опорному закладі Старожадівському ліцеї працюють дві їдальні – власне в ліцеї та філії, які потребують суттєвої модернізації та капітального ремонту (будівництва нового приміщення). Самі приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв в обох їдальнях чисті і регулярно миються. Наявні рукомийники та паперові рушники, електросушарка (у філії). Чистоту та облаштування їдальні 25% учнів та 33% батьків оцінюють на високому рівні, відповідно 38% і 29% – на достатньому, 23% і 20% – на такому, що потребує покращення, а 14% учнів та 18% батьків незадоволені санітарно-гігієнічними умовами та облаштуванням їдальні.

Проектна потужність закладу становить 460 учнів, зокрема в ліцеї – 260 учнів, у початковій школі – 80 учнів, у філії – 120 учнів. У 2025/2026 н.р. в опорному ліцеї очно навчаються 422 учні, зокрема в корпусі ліцею – 259, у корпусі початкової школи – 102, у корпусі філії – 61 учень. Отже, кількість дітей, що навчається в корпусі початкової школи, перевищує проектну потужність.

У Старожадівському опорному ліцеї сформовано 28 класів: 19 класів у ліцеї, 9 класів у філії. За кожним класом закріплено навчальний кабінет. За умови запровадження кабінетної системи навчальних приміщень буде недостатньо.

У закладі освіти наявний наказ про мережу класів. У розкладі навчальних занять відображено поділ класів на групи при вивченні інформатики, проте не відображено місце проведення навчальних занять з урахуванням специфіки предмета для учнів 5-11 класів. Розклад розміщено на інформаційних стендах у вестибюлі ліцею та філії.

Усі приміщення використовуються в освітньому процесі. Навчання здійснюється очно за п'ятиденним розкладом в одну зміну. Наповнюваність класів не перевищує норми.

У закладі навчається 17 здобувачів освіти з особливими освітніми потребами, сформовано 10 інклюзивних класів (з них 2 – у філії).

У закладі працює 51 педагогічний працівник. У всіх навчальних корпусах, крім початкової школи, облаштовано учительські кімнати. Водночас кількість робочих місць для педагогічних працівників у корпусі ліцею недостатня.

Більшість класів ліцею обладнані технічними засобами навчання (7 інтерактивних дошок та проєкторів, закуплених за спонсорські кошти, один інтерактивний моноблок, сім телевізорів, які використовуються у освітньому процесі у середній школі), у початковій школі – лише 6 телевізорів. У філії вчителі використовують в освітньому процесі переважно власні ноутбуки, серед технічного забезпечення – один проєктор, екран та ноутбук. Потребує оновлення технічне наповнення кабінету інформатики. Зі слів директорки ліцею, подано клопотання до засновника щодо вирішення цього питання.

Загалом заклад освіти потребує оснащення навчальних приміщень відповідним обладнанням, необхідним для реалізації освітньої програми, зокрема демонстраційним, особливо початкова школа та гімназія. У закладі наявні кабінети фізики, хімії, біології, математики, іноземної мови, шість класних кімнат для початкової школи. Є спільний кабінет психолога та соціального педагога (прохідне приміщення, що не відповідає принципам роботи соціально-психологічної служби в закладі освіти), кабінет сестри медичної, ресурсна кімната для учнів з особливими освітніми потребами (тільки у початковій школі). У закладі облаштовано бібліотеку з читальним залом. Водночас відсутня STEM-лабораторія.

Усі навчальні приміщення опорного ліцею забезпечено доступом до мережі Інтернет (дротовим та бездротовим).

Усі кабінети початкової школи і ліцею, і філії облаштовані та забезпечені навчальними матеріалами в достатній кількості відповідно до вимог НУШ. Обладнання кабінетів біології, географії, фізики і хімії застаріле та потребує оновлення, тому педагоги на уроках використовують віртуальні лабораторії.

На території ліцею облаштовано окреме приміщення, що використовується як майстерня для проведення занять із технологій. Приміщення доглянуте, водночас обладнання застаріле і потребує оновлення.

У кабінеті інформатики кількість комп'ютерів не відповідає Типовому переліку комп'ютерного обладнання для закладів дошкільної, загальної середньої та професійної (професійно-технічної) освіти.

За відсутності спортивної зали наявний спортивний інвентар не дає можливості реалізовувати всі модулі навчальної програми з фізичної культури.

Заклад забезпечений генератором належної потужності для безперебійного живлення під час вимкнення електроенергії.

Отже, заклад освіти потребує суттєвого матеріально-технічного оснащення, добудови спортивного та актового залів, їдальні. Обладнання окремих навчальних кабінетів потребує оновлення.

Вивчення документації, результати спостережень за освітнім середовищем та навчальними заняттями засвідчують, що в закладі освіти організовано роботу з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу.

В опорному ліцеї проводять навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Наявні інструкції з охорони праці, що підтвердила директор під час інтерв'ю. Крім того, директор зазначила, що в опорному ліцеї проводять різноманітні заходи з охорони праці та

безпеки життєдіяльності, які включають організаційні (інструктажі, навчання, наради як з учнями, так і з працівниками), технічні (контроль обладнання, електромереж), санітарно-гігієнічні (перевірка норм). Регулярно організують тижні безпеки життєдіяльності, під час яких проводять відкриті уроки, виховні години та конкурси (є відповідні накази директора). Додатково здійснюють протипожежні заходи, евакуаційні тренування та інформаційно-просвітницьку роботу з батьками щодо запобігання побутового травматизму. Вступні, первинні, повторні та цільові інструктажі з охорони праці та безпеки життєдіяльності проводяться з учнями та працівниками.

Водночас відсутні накази про затвердження програми вступного інструктажу з охорони праці, про затвердження програми первинного інструктажу з охорони праці на робочому місці.

У річному плані передбачено навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій.

Під час засідань педагогічної ради та нарад при директорові розглядалися питання профілактики травматизму, виконання заходів з охорони праці, безпеки життєдіяльності. Адміністрація опорного ліцею пройшла навчання з охорони праці, пожежної безпеки, цивільного захисту.

Журнал реєстрації вступного інструктажу відсутній, проте наявні журнали реєстрації інструктажів з питань охорони праці на робочому місці, записи в яких ведуться систематично. У класних журналах сторінки розділу «Облік проведення бесід, інструктажів, заходів з безпеки життєдіяльності» заповнені.

В усіх будівлях закладу освіти у коридорах розміщено плани евакуації, вказівники до виходу та напрямки руху до укриття. Коридори та шляхи евакуації просторі. У кожному кабінеті, коридорах і в укритті ліцею встановлено вогнегасники, у решті укриттів – відсутні.

Під час спостережень за освітнім середовищем та навчальними заняттями з'ясовано, що учасники освітнього процесу під час перебування у закладі освіти дотримуються встановлених вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки.

39% учнів опорного ліцею зазначають, що регулярно, із залученням спеціальних служб, отримують інформацію з питань техніки безпеки під час навчальних занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій; 56% учнів регулярно отримують таку інформацію від вчителів, 4% респондентів (троє учнів) – у поодиноких випадках.

За результатами опитування педагогічних працівників, 90% з них підтверджують регулярне проведення в опорному ліцеї навчань та інструктажів з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, по 5% респондентів зазначають, що навчання не проводяться, а лише інструктажі або все зводиться до підпису в журналах. Під час проведення навчальних занять не всі педагоги проводили інструктаж з питань безпеки життєдіяльності, зокрема в тих випадках, де це було необхідно (проведено лише під час 9% відвіданих занять).

Учасники освітнього процесу загалом дотримуються вимог щодо охорони праці та безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, про що свідчить наявність правил безпеки у кабінетах підвищеного ризику, у коридорах закладу освіти, на сайті – правил, пам'яток щодо поводження під час повітряної тривоги, евакуації, перебування в укритті, щодо мінної безпеки. Водночас, за спостереженнями, під час настання повітряної тривоги не всі учні, зокрема філії, перейшли в укриття. У закладі та на його території не порушуються правила заборони куріння, уживання алкогольних напоїв.

В опорному закладі Старожадівському ліцеї належним чином проводиться робота щодо реагування на випадки травматизму та дотримання розробленого алгоритму дій у разі нещасного випадку.

Відповідно до наказу керівника всі працівники закладу пройшли навчання з питань надання домедичної допомоги. Під час опитування щодо володіння навичками з надання домедичної допомоги ствердно відповіли 95% педагогів.

У закладі наявні журнали реєстрації нещасних випадків з працівниками та реєстрації нещасних випадків з учнями. Випадків травматизму серед працівників опорного ліцею не зафіксовано. Серед учнів зафіксовано 12 випадків травматизму, 9 з яких невиробничого характеру.

Директорка зазначила, що в разі нещасного випадку всі працівники опорного ліцею неухильно дотримуються алгоритму, визначеного нормативними документами.

Працівники закладу обізнані з порядком дій у разі нещасного випадку: 98% опитаних педагогічних працівників стверджують, що ознайомлені з послідовністю дій у разі його настання.

У річному плані роботи закладу не конкретизовано заходи, спрямовані на формування навичок здорового харчування в учнів та працівників закладу освіти, проте визначено щоденний контроль за якістю продуктів, що надходять до їдальні, умовами їх зберігання, дотриманням термінів реалізації і технології виготовлення страв.

Організацію харчування учнів забезпечує заклад освіти. Їдальні розміщено в окремих будівлях на території ліцею та філії. Безкоштовними сніданками забезпечені учні початкових класів та пільгових категорій, інші учні харчуються за кошти батьків.

Під час огляду шкільної їдальні виявлено, що для учасників освітнього процесу доступне щоденне меню, розташоване на спеціальному стенді при вході. Примірне чотиритижневе сезонне меню, затверджене згідно з вимогами, доступне для перегляду на сайті закладу.

Сервірування столів відповідає санітарним вимогам. В асортименті їдальні відсутні харчові продукти, заборонені для реалізації. В опорному ліцеї відсутні буфети. Дітей з особливими дієтичними потребами в закладі немає. У їдальнях наявні візуальні матеріали, що популяризують здорове харчування.

В інтерв'ю директорка зазначила, що для якісної організації харчування регулярно проводять опитування батьків та дітей. Керівництво закладу співпрацює з постачальниками, які можуть запропонувати свіжі, якісні продукти, включаючи фрукти та овочі. Розроблено збалансоване чотиритижневе меню з урахуванням

сезонності. Директор зверталася з клопотанням до засновника про оновлення посуду. Приміщення їдалень та харчоблоку потребує капітального ремонту.

За результатами опитування батьків, 61% з них зазначили, що їхні діти завжди харчуються в їдальні, 18% – переважно так, 14% – іноді, 8% – не харчуються. Загалом задоволені харчуванням дітей 92% батьків, 8% – загалом незадоволені. Серед причин незадоволення організацією харчування в опорному ліцеї переважають несмачна їжа (56%), режим харчування – коротка тривалість перерв, що не дає можливості для прийому їжі (50%), відсутність у меню свіжих овочів та фруктів (50%), висока вартість харчування (25%), ще 6% батьків зазначають, що в їхніх дітей особливі харчові / дієтичні потреби.

Серед опитаних учнів 21% вважають, що їжа в їдальні завжди смачна, як правило смачна – 44%, несмачна – 15%, не харчуються в їдальні 20% опитаних учнів. Серед учнів, які не харчуються, 64% приносять з собою бутерброди, 29% зазначили, що в їдальні готують несмачно, 14% – висока вартість обіду, по 7% – не встигають поїсти в їдальні через коротку тривалість перерви або купують щось з фаст-фуду поблизу. 53% учнів зазначили, що на початку та періодично впродовж року їх інформують про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я, 27% – така робота проводиться лише на початку навчального року чи семестру, а п'ята частина учнів (20%) заперечили проведення такої роботи.

Згідно з опитуванням більшості (55%) педагогічних працівників, їжа в закладі завжди смачна і різноманітна, зазвичай задоволені якістю харчування 29% учителів, ще 16% педагогів не харчуються у їдальнях.

Загалом приміщення їдалень, устаткування та умови для здорового харчування учнів і працівників опорного ліцею потребують суттєвого покращення.

Навчальні приміщення в Старожадівському опорному ліцеї забезпечені доступом до мережі Інтернет через дротове та бездротове підключення, що дає змогу використовувати електронні ресурси для підготовки та проведення навчальних занять у більшості навчальних кабінетів.

Попри запевнення директора про встановлені в опорному ліцеї засоби контролю безпечного користування мережею Інтернет (маршрутизатор MikroTik, система DNS-фільтрації), за спостереженнями, бездротова мережа не убезпечує доступ учнів до сайтів з небажаним вмістом.

Учасники освітнього процесу поінформовані закладом освіти щодо безпечного використання мережі Інтернет. Так, 68% здобувачів освіти відповіли, що з ними проводяться різноманітні інформаційні заходи, 32% – вчитель інформує про безпечне використання інтернету лише під час навчальних занять з інформатики.

94% опитаних батьків зазначили, що заклад освіти інформував їх про безпечне використання мережі Інтернет, проводив заходи з метою попередження кібербулінгу.

Отже, в опорному ліцеї здійснюється робота щодо формування в учасників освітнього процесу навичок безпечної поведінки в мережі Інтернет, проте не створено умови для безпечного користування цією мережею.

У закладі освіти здійснюється робота з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу, створено комфортні умови для навчання і праці, проводять адаптаційні заходи для учнів та працівників закладу. Зі слів директорки, в опорному ліцеї створено комфортні умови для навчання та праці. Розроблено правила поведінки для всіх учасників освітнього процесу.

Педагоги закладу працюють над запобіганням булінгу і цькуванню в опорному ліцеї, розвитком емоційного інтелекту, підтримкою психічного здоров'я учнів. В опорному ліцеї розроблено і схвалено на засіданні педагогічної ради Положення про унеможливлення насильства та жорстокого поводження з дітьми. Складено та оновлено паспорт безпеки закладу.

Зі слів практичного психолога опорного ліцею, у закладі систематично надається психологічна допомога та емоційна підтримка учням, які є внутрішньо переміщеними особами, а також дітям із сімей учасників АТО/ООС, військовослужбовців ЗСУ та постраждалих від воєнних дій. Серед основних напрямків роботи – індивідуальні консультації (допомога у подоланні тривоги, страху, стресових реакцій, підтримка під час адаптації до нових умов навчання та життя), освітні заходи (бесіди, тренінги для учнів, педагогів і батьків щодо подолання наслідків травматичного досвіду, формування позитивного психологічного клімату). За потреби психолог опорного ліцею взаємодіє з іншими фахівцями та службами: активно співпрацює з соціальним педагогом, медичним працівником, педагогами закладу освіти. Проте, за словами психолога та соціального педагога, ця діяльність не поширюється на гімназію.

За результатами опитування, 22% батьків засвідчили в дітей під час адаптаційного періоду втрату інтересу до навчання, 35% – зниження успішності з навчальних предметів, майже 12% – появу ознак стурбованості, неадекватних поведінкових реакцій. За свідченнями батьків, конфлікти чи погіршення стосунків з однолітками спостерігалися у 16% учнів, 11% учнів мали конфлікти з учителями, 8% – конфлікти у взаєминах зі старшокласниками.

Отже, робота соціально-психологічної служби закладу освіти щодо адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу загалом вимагає покращення, зокрема охоплення всіх учасників освітнього процесу, а саме учнів філії.

Заклад освіти сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності. Зі слів заступника директора, новопризначених педагогічних працівників ознайомлюють з установчими документами закладу, проводять всі необхідні інструктажі. Заступник директора зауважила, що питання адаптації вчителів розглядають під час засідань педагогічної ради, нарад при директорові. Заохочується участь педагогів у семінарах та тренінгах, де вони ознайомлюються з новими освітніми політиками та стандартами. Адміністрація закладу надає інформацію про зміни в трудовому законодавстві, права та обов'язки вчителів, роз'яснює нові вимоги до робочого часу, розкладу тощо.

В опорному ліцеї практикується наставництво, організовується педагогічна інternатура для молодих вчителів.

Під час анкетування педагогів на запитання, чи в ліцеї проводять заходи, що сприяють адаптації педагогічних працівників до умов

	<p>роботи, 66% відповіли, що здійснюється індивідуальна робота з керівництвом або практичним психологом, 71% – проводять психологічні тренінги та практикуми з аналізом педагогічних ситуацій, 80% педагогів підтверджують, що обговорюються зміни в освітній політиці, ще 61% респондентів зазначають, що проводяться заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі, 63% – обговорюються зміни умов праці в закладі освіти (профіль навчання, зміна форм здобуття освіти, зміни в розкладі тощо).</p> <p>Отже, заходи з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу, професійної адаптації працівників проводяться у Старожадівському ліцеї на достатньому рівні.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Заклад освіти планує та реалізує свою діяльність щодо запобігання будь-яким проявам булінгу (дискримінації). В опорному ліцеї наявний затверджений План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). План містить заходи для усіх учасників освітнього процесу, враховує вікові особливості учнів. Наявні рішення педагогічної ради щодо аналізу ефективності виконання Плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню), та внесення змін до нього.</p> <p>У закладі освіти відбуваються зустрічі із поліцейським сектору ювенальної превенції, дільничним офіцером поліції, поліцейським офіцером громади сектору взаємодії з громадами відділу превенції на тему «Як захистити себе від насилля, булінгу та порушення своїх прав» тощо.</p> <p>Зі слів заступника директора, в опорному ліцеї проводять роботу щодо запобігання та протидії булінгу (цькуванню), попередження насильства та раннього виявлення його ознак, зокрема: розробляють та впроваджують відповідний план заходів, проводять лекції, тренінги і бесіди. В опорному ліцеї створено анонімну «скриньку довіри», через яку учні можуть повідомити про випадки булінгу. Учні опорного ліцею активно залучають до розроблення та проведення акцій проти булінгу, наприклад, до тижня толерантності, дня протидії насильству, до проведення виставок чи конкурсів. Крім того, проводять консультації для батьків щодо виявлення ознак булінгу чи жорстокого поведіння, а також способів реагування на ймовірні випадки цькування.</p> <p>На сайті опорного ліцею висвітлено плани реагування на випадки булінгу. Педагоги, практичний психолог, соціальний педагог, залучаючи правоохоронні органи, проводять години спілкування, тренінги, спрямовані на формування толерантної поведінки, розпізнавання булінгу тощо.</p> <p>Зі слів психолога, в опорному ліцеї постійно проводять спостереження за емоційним станом учнів, за потреби, надаються індивідуальні консультації дітям та батькам. Для проведення моніторингу поведінки дітей, оцінювання змін у їхньому настрої або успішності у класі психолог активно співпрацює з класними керівниками.</p> <p>Зі слів представника учнівського самоврядування, учнівський актив бере участь у розробленні плану заходів із запобігання та протидії булінгу (цькуванню), зокрема учні пропонували свої теми для бесід та тренінгів. Учніське самоврядування також долучалося до проведення шкільних лінійок, зустрічей з представниками правоохоронних органів,</p>

виховних годин, тренінгів (за словами учениці, під час одного з них розроблено алгоритм дій при виявленні випадків цькування та захисту постраждалих осіб).

За свідченнями педагогів, для запобігання проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу 64% з них проводять класні години, бесіди з учнями, 82% вчителів власним прикладом навчають толерантного ставлення, 84% – створюють у класі атмосферу рівності. 57% педагогічних працівників проводить інформаційно-просвітницькі заходи для батьків.

Згідно з результатами опитування, 88% опитаних батьків проінформовані закладом освіти про шляхи запобігання та подолання дискримінації за певними ознаками, 9% – щодо попередження та способів протидії насильства над дитиною.

Згідно з опитуванням, інформацію про булінг (цькування), інші форми насильства 92% учнів отримують від класного керівника, 70% учнів – від практичного психолога, 37% знаходять інформацію щодо булінгу в інтернеті, 35% учнів – від батьків, 37% – користуються інформаційними стендами у закладі освіти, 32% – дізналися від працівників поліції та соціальних служб, які виступали в опорному ліцеї, 18% – від однолітків.

За результатами опитування учнів, 65% з них з гордістю розповідають про свої успіхи в ліцеї, у 31% відсутній інтерес до навчання, 58% учнів ідуть до ліцею в піднесеному настрої, 13% респондентів – у пригніченому настрої і мають проблеми у взаєминах з однокласниками та/або іншими учнями ліцею. 11% учнів неохоче йдуть до ліцею і відчувають упереджене ставлення з боку вчителя (вчителів), 18% відчувають упереджене ставлення з боку керівництва ліцею, у п'ятій частині учнів відсутнє бажання ходити до ліцею та навчатися.

Переважна більшість батьків (84%) відзначають, що діти охоче йдуть до ліцею, у піднесеному настрої, з радістю (серед учнів це підтвердили 58%). 16% батьків зазначають, що в їхніх дітей відсутній інтерес до навчання та його результатів (серед учнів цей показник 31%). На думку переважної більшості батьків (89%), їхні діти з гордістю розповідають про успіхи в ліцеї (серед учнів цей показник 65%).

Водночас 9% батьків пов'язують небажання ходити дітей до ліцею з упередженим ставленням з боку педагогів (серед учнів таку думку висловили 11% опитаних), 6% – з упередженим ставленням з боку керівництва (серед учнів таку думку висловили 18% опитаних). 9% батьків повідомили, що діти йдуть до ліцею в пригніченому настрої через взаємини з однокласниками та іншими учнями закладу освіти (серед учнів цей показник становив 13% учнів). 10% батьків відзначають, що їхні діти відмовляються йти до ліцею. Про відсутність бажання ходити до ліцею та навчатися повідомили 20% учнів.

За результатами опитування батьків, 80% з них вказують на відсутність чи поодинокість випадків образливої поведінки, приниження з боку однокласників або інших учнів ліцею щодо їхньої дитини; 85% – на відсутність чи поодинокість випадків образливої поведінки, приниження з боку вчителів або інших працівників ліцею. 90% батьків зазначили, що випадки фізичного насильства з боку однокласників та/або інших учнів ліцею стосовно їхніх дітей відсутні або поодинокі; 93% – стверджують про відсутність чи поодинокість

випадків фізичного насильства з боку вчителів або інших працівників ліцею. Також переважна більшість батьків (90%) вказали на відсутність психологічного тиску з боку вчителів або керівництва ліцею. Водночас 2% респондентів зазначають, що випадки образливої поведінки, приниження з боку однокласників або інших учнів ліцею щодо їхньої дитини є частими, ще 2% батьків повідомили про наявність психологічного тиску з боку вчителів та керівництва ліцею.

За результатами опитування педагогічних працівників, 70% вважають, що в опорному ліцеї створено безпечні умови навчання та праці, 73% підтверджують наявність комфортної міжособистісної взаємодії, що сприяє емоційному благополуччю педагогів, учнів та їхніх батьків. 70% педагогів не бачать проявів насильства в закладі освіти за наявності достатніх ресурсів для їх запобігання, ще 25% переважно погоджуються з цим твердженням. 80% учителів опорного ліцею підтверджують дотримання прав та норм фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки учасників освітнього процесу, 18% переважно погоджуються з цим твердженням. 95% вчителів загалом погоджуються з тим, що кожен педагог опорного ліцею вільно висловлює власні думки під час обговорення питань. Загалом 78% педагогів стверджують, що не відчують тиск керівництва, проте 5% педагогів вказують на наявність такого тиску. 78% підтверджують наявність в опорному ліцеї системи психологічної допомоги для педагогів, по 11% учителів, відповідно, переважно не погоджуються і заперечують наявність такої системи (по одній особі).

За потреби, адміністрація закладу та працівники соціально-психологічної служби опорного ліцею звертаються до відповідних органів – соціальних служб, Національної поліції – для розслідування серйозних випадків. Співпраця з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями прописана в річному плані роботи закладу освіти.

За результатами опитування педагогічних працівників, 70% з них підтвердили систематичну співпрацю опорного ліцею з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу (цькування), 25% педагогів зазначили, що така співпраця переважно налагоджена, 5% відповіли, що такої взаємодії переважно не спостерігали, 5% учителів (1 особа) відповіли, що вона відсутня.

Отже, заклад планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу (цькування), жорстокому поводженню з дітьми. Проте результати опитування учнів та педагогів свідчать про необхідність удосконалення інформаційної роботи щодо сутності явища булінгу (цькування), запобігання насильства та жорстокого поводження.

У закладі розроблено й оприлюднено загальні правила поведінки (у вестибюлі, на сайті) та правила поведінки в класах (кодекси честі, статуту класів).

Зі слів директорки, правила поведінки розробляють та затверджують відповідно до законодавства та Статуту опорного ліцею. Ознайомлення учасників освітнього процесу із правилами поведінки, прийнятими в закладі, відбувається під час вступу до закладу, крім того, учителі на уроках нагадують про них учням, класні керівники – на батьківських зборах. Також учнів ознайомлюють з правилами поведінки в опорному

ліцеї на початку кожного навчального року або під час вступного інструктажу.

Зі слів заступника директора, у випадку порушення учнями правил поведінки в опорному ліцеї до них можуть бути вжиті такі заходи: зауваження від вчителя чи класного керівника для попередження і роз'яснення неправильної поведінки, офіційна розмова з адміністрацією (директором або його заступником), інформування батьків про порушення через запис у щоденнику, телефонний дзвінок або офіційне звернення, бесіда з батьками (організація зустрічі батьків, учня та представників ліцею для обговорення ситуації та шляхів її вирішення). Також з учнями, що систематично порушують правила поведінки, працюють практичний психолог і соціальний педагог, у разі серйозних порушень до роботи можуть залучатися представники ювенальної превенції або інших установ (зокрема, служби у справах дітей).

Результати опитування батьків засвідчують, що 95% з них ознайомлені з правилами поведінки, що діють в опорному ліцеї.

Згідно з опитуванням, 75% учнів ознайомлені з правилами поведінки та дотримуються їх, 17% учнів не дотримуються правил, хоча вони оприлюднені та учні ознайомлені з ними, 8% опитаних старшокласників зазначили, що правила поведінки не оприлюднені, але вони дотримуються загальних правил культури поведінки.

Більше половини педагогічних працівників (70%) стверджує, що правила поведінки розроблені та оприлюднені й учасники освітнього процесу їх дотримуються, проте частина педагогів (30%) не підтримують таку думку і вважають, що правила поведінки розроблені, однак учасники освітнього процесу їх не завжди дотримуються.

Зі слів представника учнівського самоврядування, учнівський актив брав участь у розробленні та обговоренні правил поведінки у закладі, зокрема вносили пропозиції щодо правил поведінки на уроках і перервах, ініціювали доповнення правил пунктами про взаємоповагу, недопущення булінгу та встановлення відповідальності за порушення дисципліни. Учнівське самоврядування сприяє дотриманню правил поведінки в опорному ліцеї через проведення роз'яснювальної роботи серед молодших учнів і ровесників, через особистий приклад лідерів (дотримання дисципліни, культури спілкування та поваги до вчителів і однокласників).

Зі слів практичного психолога опорного ліцею, учасники освітнього процесу взаємодіють на засадах взаємоповаги. Іноді спостерігаються випадки образливої поведінки, приниження, прояви психологічного насильства, дуже рідко трапляються випадки фізичного насильства. У закладі постійно впроваджується культура гендерної рівності, учасники освітнього процесу загалом дотримуються правил поведінки.

За результатами вивчення документації, в опорному ліцеї ведеться постійний облік за відвідуванням учнями навчальних занять. Наявні відповідні накази з основної діяльності, постійно здійснюється аналіз стану відвідування учнями навчальних занять та причин їх відсутності. Класні журнали в частині обліку відвідування ведуться належним чином, є окремий журнал, у якому щоденно фіксується кількість відсутніх учнів, зазначаються причини їхньої відсутності. Батьки надають документи підтвердження щодо причини відсутності дитини на уроках. Інформація у журналі постійно аналізується, виявляють учнів,

які систематично пропускають заняття. Серед заходів, що вживають до учнів, які систематично пропускають навчальні заняття без поважних причин, заступник директора назвала інформування батьків, виклик батьків на бесіду до адміністрації опорного ліцею з метою обговорення можливих причин пропусків та спільне визначення шляхів вирішення проблеми відвідування. У разі систематичних пропусків заклад звертається до служби у справах дітей, соціальних працівників або поліції (таких випадків не було).

В опорному ліцеї ведеться робота з протидії булінгу та насильства. Наказом затверджено склад комісії з розгляду випадків булінгу (цькування), затверджено порядок реагування на випадку булінгу (цькування) та застосування заходів виховного впливу, план заходів щодо протидії булінгу, положення про унеможливлення насильства та жорстокого поводження з дітьми, план заходів із запобігання та унеможливлення насильства та жорстокого поводження з дітьми, порядок реагування на випадки насильства та жорстокого поводження з дітьми в Опорному закладі Старожадівському ліцеї. В опорному ліцеї для обліку порушень дисципліни, конфліктних ситуацій, проявів агресії ведеться «Журнал інцидентів». До адміністрації Старожадівського ліцею не надходило заяв від учасників освітнього процесу про випадки булінгу (цькування), натомість наявні рішення Сторожинецького районного суду Чернівецького району про встановлений факт булінгу, що стався між учнями ліцею у 2025 році, а також адміністративний протокол на матір учня-булера. За результатами, в опорному ліцеї, відповідно до наказу директора, проведено додаткові заходи діагностичного та інформаційного характеру з цього питання.

Зі слів директорки опорного ліцею, до неї надходили одноразові усні звернення від учнів, проте в процесі бесіди з'ясувалося, що випадки, з якими зверталися, не мали ознак систематичного цькування.

Зі слів заступника директора, в опорному ліцеї проводять інформаційно-просвітницьку роботу з учасниками освітнього процесу щодо протидії булінгу (цькування) та запобігання проявам насильства, що спрямована на формування безпечного освітнього середовища, підвищення обізнаності учасників освітнього процесу з питань профілактики булінгу та насильства, розвиток культури взаємоповаги.

Практичний психолог закладу надає консультації учням, які потерпіли від булінгу або були його свідками, а також працює з учнями, які демонструють агресивну поведінку, з метою корекції їхніх дій, проводить бесіди про правові наслідки булінгу та насильства.

В опорному ліцеї розроблено і запроваджено систему реагування на випадки булінгу, здійснюється моніторинг ситуації через опитування учнів та аналіз конфліктів.

Серед заходів, які проводять у закладі з метою формування обізнаності про онлайн-безпеку серед учасників освітнього процесу, заступник зазначає заняття на тему кібербезпеки (під час уроків інформатики), тренінги із розпізнавання фейкової інформації та фішингових атак, конкурси та вікторини, тематичні квести. Поширюють інформаційні матеріали (пам'ятки, буклети) про правила безпечного користування інтернетом.

Згідно з опитуванням учнів, більшість з них (72%) не потерпали від булінгу і не були його свідками, 28% стверджують, що були свідками чи

	<p>жертвами булінгу. З них 20% зверталися по допомогу до директора, 35% – до класного керівника, 35% – до педагогів, 30% – до однокласників, 15% – до практичного психолога, 10% – до заступника директора. 35% опитаних учнів ні до кого не зверталися.</p> <p>За свідченнями учнів, після розгляду звернення у 35% випадках булінг припинився, у 30% звернення було розглянуте, але булінг (цькування) припинився на певний час, 35% зазначили, що їхні звернення залишилися поза увагою і відповідних заходів не було вжито.</p> <p>Серед учнів 35% зазначили, що впродовж останнього року зазнавали в закладі або його території на регулярній основі випадки психологічного (крик, залякування, тролінг, маніпуляції, приниження, кепкування), зокрема від однокласників (три особи), інших учнів ліцею (три осіб), батьків інших учнів (дві особи), директора, заступника директора, учителів, технічного персоналу опорного ліцею (по одній особі); 15% учнів (три особи) зазнавали фізичного насильства (побиття, завдання шкоди здоров'ю, штовхання), зокрема від інших учнів ліцею (дві особи), технічного персоналу ліцею (одна особа); 20% учнів ліцею (чотири особи) зазнавали економічного насильства (вимагання грошей, відбирання їжі, особистих речей), зокрема від однокласників (дві особи), інших учнів ліцею, класного керівника, учителів (по одній особі).</p> <p>Водночас 65% опитаних батьків повідомили, що ні до кого не зверталися, бо випадків булінгу не було, 5% зазначають, що у випадку звернень щодо булінгу реакція була формальною, 30% – проблема вирішувалася конструктивно і подібних випадків з дитиною більше не траплялося.</p> <p>55% педагогічних працівників відповіли, що не зверталися з приводу булінгу до керівництва закладу, бо таких випадків не було, 41% відзначають, що проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялося, 2% респондентів (одна особа) стверджують, що реакція на звернення була формальною і 2% (одна особа) зазначають, що звернення не було розглянуте.</p> <p>За результатами опитування з'ясовано, що 48% педагогічних працівників, 54% учнів та 78% батьків ніколи не зверталися за допомогою до практичного психолога та/або соціального педагога опорного ліцею; 50% педагогічних працівників, 37% учнів та 21% батьків зазначили, що зверталися до соціально-психологічної служби і отримали кваліфіковану допомогу та/або консультацію; 2% педагогів (одна особа), 3% учнів (дві особи) та 1% батьків (1 особа) зверталися до цих фахівців, але їм було відмовлено; ще 1% батьків (одна особа) не отримали після звернення очікуваної допомоги (серед респондентів педагогів та учнів таких відповідей немає).</p> <p>Отже, в опорному Старожадівському ліцеї організуються та проводяться заходи щодо протидії булінгу, іншому насильству. Водночас кількість учасників освітнього процесу, що під час опитування вказали на ймовірні випадки булінгу, засвідчують потребу її вдосконалення.</p>
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання	<p>В опорному Старожадівському ліцеї частково забезпечено архітектурну доступність території та будівлі. Так, лише два корпуси обладнано пандусами та дверними проходами, які забезпечують проїзд на перший поверх особам, що пересуваються на візках колісних. Доступу до другого поверху ліцею такі особи не мають. Лише в корпусі</p>

освітнього простору	<p>ліцею є можливість облаштувати туалет для осіб, що пересуваються візком. Будівля початкової школи недоступна для маломобільних осіб. Покриття ганку будівлі ліцею, початкової школи та філії неслизьке, рельєфне маркування на сходах, а також контрастне і рельєфне маркування на стінах та підлозі відсутнє. На вході й виході відсутня інформація, написана шрифтом Брайля.</p> <p>Подвір'я ліцею та філії викладено керамічною плиткою, що дає змогу безперешкодно рухатися візком колісним. Проте безперешкодний доступ до їдальні в обох корпусах неможливий. Отже, територія закладу освіти (доріжки, спортивні майданчики, подвір'я) не адаптовані до використання особами з обмеженими можливостями.</p> <p>В усіх будівлях опорного ліцею забезпечено візуалізацію призначення приміщень, встановлено вказівники, відсутнє захаращення коридорів, рекреацій, міжсходових клітин.</p> <p>Висота учнівських столів та стільців у кабінетах регулюється. Шафи, полиці, стелажі надійно закріплені.</p> <p>За словами директорки, в опорному ліцеї реалізуються принципи універсального дизайну та розумного пристосування – встановлено пандус, наявні зручна туалетна кімната (за спостереженнями, відсутнє спеціальне обладнання), написи великим шрифтом. Адаптацію освітнього процесу для учнів з особливими освітніми потребами забезпечено через індивідуальні навчальні плани та інформаційну доступність (наліпки, усне дублювання текстової інформації).</p> <p>В опорному Старожадівському ліцеї організовано 10 інклюзивних класів, у кожному введено ставку асистента вчителя. У корпусі початкової школи обладнано ресурсну кімнату, яка недостатня укомплектована меблями, технічним та додатковим обладнанням, відповідно до потреб осіб з особливими освітніми потребами. Водночас через віддаленість корпусів цією кімнатою користуються переважно учні початкової школи. Індивідуальна освітня траєкторія учнів з особливими освітніми потребами забезпечена: складено індивідуальні програми розвитку, індивідуальні навчальні плани, передбачено проведення корекційно-розвиткових занять.</p> <p>За спостереженнями за освітнім середовищем, в опорному Старожадівському ліцеї наявні лише дидактичні матеріали для ігрової діяльності (розвивальні ігри, моделі предметів, приладдя для малювання) та засоби для сенсомоторної інтеграції, корекції когнітивної сфери (зокрема для осіб з розладами аутистичного спектра й синдромом гіперактивності та дефіцитом уваги). Водночас є потреба у придбанні комп'ютерного, демонстраційного обладнання, відповідного програмного забезпечення, спеціальних меблів, об'ємних моделей, муляжів тощо. Зі слів директора та її заступника, є потреба в придбанні обладнання для забезпечення корекційно-розвиткових занять з розвитку мовлення, оснащення ресурсної кімнати не відповідає освітнім та віковим запитам учнів з особливими освітніми потребами і потребує суттєвого оновлення.</p> <p>За свідченнями директора, для підтримки осіб з особливими освітніми потребами в опорному ліцеї організовують консультації фахівців інклюзивно-ресурсного центру, проводять корекційно-розвиткові заняття, забезпечують асистента вчителя у всіх класах, де навчаються такі діти.</p>
---------------------	---

За словами практичного психолога, вона бере участь у роботі команди психолого-педагогічного супроводу, у розробленні індивідуальних програм розвитку учнів з особливими освітніми потребами та їх перегляді (не рідше, ніж двічі на рік), у визначенні рівнів підтримки, в оцінюванні рівня досягнутих результатів.

В освітній програмі закладу освіти наявна інформація про реалізацію інклюзивного навчання, документ містить індивідуальні навчальні плани учнів з особливими освітніми потребами. В опорному ліцеї штатним розписом передбачено 12 ставок асистентів вчителя, згідно з тарифікаційними списками в опорному ліцеї працює 10 асистентів вчителя у 10 інклюзивних класах. Опорний ліцей забезпечений практичним психологом та соціальним педагогом. Корекційно-розвиткові заняття проводяться педагогами за цивільно-правовими угодами, проте з п'яти фахівців четверо не мають спеціальної освіти. Графік проведення занять не узгоджений із розкладом навчальних занять учнів.

За спостереженнями за навчальними заняттями в інклюзивних класах, під час більшості уроків (59%) педагоги для навчання дітей з особливими освітніми потребами використовували додаткові матеріали для опанування навчального предмета, зокрема ігрові, проте лише під час менше як третини занять (29%) використовували додаткові ігрові та навчальні матеріали, спеціальне обладнання, допоміжні засоби для навчання відповідно до визначених потреб.

За свідченнями асистентів вчителя (форма самоаналізу), усі модифікують та адаптують матеріали для уроку відповідно до ППР, здійснюють підготовку матеріалів для дистанційного навчання та консультують батьків щодо їх використання, надають додаткові пояснення дитині щодо виконання матеріалу, який вивчається, та завдань, забезпечують перевірку виконання таких завдань, залучають дітей з особливими освітніми потребами до шкільних заходів, зокрема позакласних, є учасниками команд психолого-педагогічного супроводу, беруть участь у розробленні індивідуальних програм розвитку, їх перегляді, організують спільно з вчителями освітній процес, зокрема з використанням технологій дистанційного навчання, ведуть щоденники спостережень, надають інформацію батькам, педагогічним працівникам щодо особливостей розвитку таких дітей, здійснюють підготовку інформації для учасників засідання команди супроводу за результатами спостереження за дітьми щодо їхніх індивідуальних особливостей, інтересів та потреб. Лише 70% з них беруть участь у визначенні рівня (оцінюванні потреби в наданні) підтримки.

За спостереженнями за навчальними заняттями в інклюзивних класах, лише під час 52% занять педагоги модифікували чи адаптували зміст навчального матеріалу для учнів з особливими освітніми потребами, під час 62% підбирали матеріали, форми роботи під час організації навчальної діяльності, добирали види діяльності, що відповідають індивідуальним можливостям таких учнів, враховували темп сприйняття інформації та навчального матеріалу учнями, під час 24% змінювали (чергували) види діяльності, між ними використовували перерви, під час 43% пропонували індивідуальні завдання відповідно до потенційних можливостей учнів, надавали додаткові пояснення щодо вивчення навчального матеріалу та виконання завдань, під час 48%

	<p>залучали дітей з особливими освітніми потребами до спільної діяльності з учнями класу.</p> <p>За спостереженнями за діяльністю учителя та його асистента під час навчальних занять в інклюзивних класах виявлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> · організацію робочого місця дитини з особливими освітніми потребами під час 40% занять здійснював учитель у співпраці з асистентом, 35% – лише асистент, 5% – лише вчитель; · пояснення нового матеріалу: під час 15% – вчитель у співпраці з асистентом, 20% – лише асистент, 35% – лише вчитель; · допомога у навчанні дитини з особливими освітніми потребами: під час 40% – вчитель у співпраці з асистентом, 35% – лише асистент; · допомога у навчанні іншим дітям класу: під час 50% – вчитель у співпраці з асистентом, 5% – лише асистент, 25% – лише вчитель; · допомога при роботі над завданнями дитини з особливими освітніми потребами: під час 25% – вчитель у співпраці з асистентом, 45% – лише асистент, 5% – лише вчитель; · допомога при роботі над завданнями іншим дітям класу: під час 30% – вчитель у співпраці з асистентом, 10% – лише асистент, 35% – лише вчитель; · додаткове пояснення завдання дитині з ООП: під час 50% – вчитель у співпраці з асистентом, 20% – лише асистент, 5% – лише вчитель; · допомога у концентрації увагу дитини з ООП: під час 5% – вчитель у співпраці з асистентом, 65% – лише асистент, 5% – лише вчитель; · забезпечення учнів роздатковим матеріалом: під час 55% – вчитель у співпраці з асистентом, 25% – лише вчитель; · організація роботи в парах/групах: під час 25% – вчитель у співпраці з асистентом, 5% – лише асистент, 15% – лише вчитель; · залучення учнів з ООП до спільної діяльності з іншими учнями класу: під час 35% – вчитель у співпраці з асистентом, 15% – лише вчитель; · оцінювання результатів навчання: під час 5% – вчитель у співпраці з асистентом, 25% – лише вчитель; · надання завдання для самостійної роботи: під час 20% – вчитель у співпраці з асистентом, 15% – лише асистент, 25% – лише вчитель; · надання домашнього завдання: під час 40% – лише вчитель. <p>Під час 70% навчальних занять спостерігалось узгодження спільних дій між вчителем та асистентом, чіткий розподіл ролей та обов'язків, ефективна взаємодія та комунікація між учителем та його асистентом.</p> <p>В опорному ліцеї затверджено положення про команду психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами, створено команду психолого-педагогічного супроводу для кожного такого учня, до якої входять зокрема й працівники ІРЦ та один з батьків. Усі програми погоджені батьками. В опорному ліцеї ведуться протоколи засідань цих команд, здійснюється моніторинг виконання індивідуальних програм розвитку з метою коригування та визначення динаміки розвитку кожного учня з особливими освітніми потребами. Заклад освіти співпрацює зі Сторожинецьким ІРЦ, фахівці якого беруть активну участь у засіданні команд супроводу, консультуванні педагогів та батьків щодо організації освітнього процесу для дітей з особливими освітніми потребами.</p>
--	--

За словами заступника директора, педагога використовують диференційовані методи навчання, здійснюють адаптацію навчальних матеріалів. Крім того, за словами заступниці, педагоги проходять курсову підготовку з питань організації інклюзивного навчання. Налагоджено комунікацію між опорним ліцеєм та батьками. В інклюзивних класах проводять освітні заходи для формування позитивного ставлення до дітей з особливими освітніми потребами. Зі слів заступниці директора, педагогічним працівникам опорного ліцею надається методична допомога з питань організації інклюзивного навчання. З батьками учнів з особливими освітніми потребами проводять індивідуальні консультації, під час яких надається інформація щодо особливостей розвитку та навчання дитини.

Загалом в опорному Старожадівському ліцеї організація надання освітніх послуг учням з ООП відповідає вимогам законодавства. Водночас корекційна спрямованість освітнього процесу для учнів з особливими освітніми потребами потребує покращення.

В опорному ліцеї не запроваджено шкільну політику «мінімізації» відходів та сортування сміття, енергозбереження.

На території закладу відсутні дослідні ділянки, екологічні стежини, «зелений клас» тощо. Здійснено озеленення класних кімнат та пришкільної території, облаштовано зелені зони, клумби.

На інформаційних стендах у коридорах, класних кімнатах, на вебсайті наявні матеріали про участь учнів в екологічних заходах, проектах, акціях. Висвітлення заходів, що проводяться, також здійснюється на відкритих інформаційних ресурсах закладу, зокрема на сторінці у Фейсбукі.

За спостереженнями, середовище опорного ліцею недостатньо мотивує до рухової активності, оскільки відсутній спортивний зал та якісне обладнання спортивного майданчика. Водночас учні щоперерви проводять час на подвір'ї ліцею та філії, грають у рухливі ігри, зокрема з м'ячем.

Адміністрація здійснює контроль та попередження спроб тютюнопаління у приміщенні та на території школи. Порушень не зафіксовано.

У закладі наявні осередки, елементи інтер'єру, що зацікавлюють учнів до пізнавальної діяльності, особливо у приміщенні філії: візуалізація на стінах, підлозі, сходах, інсталяції, на стінах коридору виставки дитячих робіт. Водночас у корпусі ліцею немає облаштованих рекреацій для учнів (у коридорах розставлено лавиці для сидіння), окрім зони буккросингу, візуалізація на стінах обмежена стендами.

Наявне обладнання та засоби навчання використовуються в освітній діяльності.

Отже, в опорному ліцеї загалом формуються навички здорового способу життя (харчування, гігієна, рухова активність тощо) та екологічно доцільної поведінки учнів. Водночас відсутність належним чином облаштованого спортивного майданчика значно обмежує рухову активність учнів.

Під час опитування учні зазначили, що найчастіше під час навчання та в позаурочний час використовується мультимедійне обладнання (86%), комп'ютери та/або інші гаджети (83%), мережа Інтернет (72%),

	<p>візуалізація інформації (72%), спортивний інвентар (61%); рідко, іноді або ніколи – лабораторне обладнання (24%) та наочність (21%).</p> <p>Цю інформацію підтвердили педагогічні працівники: за результатами опитування, найчастіше в роботі використовують мультимедійне обладнання (54%), комп'ютерну техніку і програми або інші гаджети (76%), мережу Інтернет (82%), візуалізацію інформації (72%), наочність (60%); іноді або ніколи – лабораторне обладнання (77%) та спортивний інвентар (57%).</p> <p>Приміщення бібліотеки розміщене у приміщенні ліцею, є читальний зал. Зі слів бібліотекаря, він використовується для проведення навчальних занять, культурно-просвітницьких заходів, зокрема тематичних виставок.</p> <p>Учні відвідують бібліотеку під час перерв та після уроків, мають можливість працювати над виконанням проєктів, домашніх завдань.</p> <p>Бібліотека не діє як інформаційно-ресурсний центр (відсутні комп'ютерна техніка, електронна системи каталогів тощо).</p> <p>Зі слів директора, основним завданням бібліотеки є забезпечення освітнього процесу підручниками Також у бібліотеці можна скористатися методичною літературою, художньою літературою, матеріалами для просвітницької роботи з учасниками освітнього процесу тощо. Також ресурси бібліотеки використовуються під час організації заходів (літературних вечорів, конкурсів, майстер-класів), що стимулюють розвиток особистості. Проводяться бібліотечні уроки.</p> <p>За результатами опитування, 42% учнів не відвідують бібліотеку опорного ліцею, 39% респондентів відвідують для отримання необхідної літератури та підручників, 14% – під час заходів (зустрічей з письменниками, виставок тощо), 14% – для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи.</p> <p>Отже, в опорному ліцеї бібліотека частково функціонує як простір для інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу. Приміщення і ресурси бібліотеки використовуються для навчально-пізнавальної діяльності учнів, проведення різноманітних позаурочних заходів. Додаткової уваги потребує мотивування учнів базової та профільної школи до користування ресурсами бібліотеки.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	вимагає покращення
1.2.	вимагає покращення
1.3.	достатній
За напрямом 1 : вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для	Освітня програма Опорного закладу Старожадівського ліцею містить опис інструментарію оцінювання здобувачів освіти та загальні критерії оцінювання результатів навчання, затверджені Міністерством освіти і

<p>учнів системи оцінювання їх результатів навчання</p>	<p>науки України. На сайті закладу освіти, а також у приміщенні, зокрема й у навчальних кабінетах, за допомогою QR-кодів можна ознайомитися із цими критеріями. На вебсайті закладу освіти є окремий розділ “Критерії оцінювання”, у якому розміщено посилання на критерії оцінювання за галузями та групами результатів.</p> <p>На засіданні педагогічної ради розглядалося питання використання критеріального оцінювання, ухвалено рішення про оцінювання результатів навчання за загальними критеріями, про оцінювання результатів навчання складників вибіркового освітнього компонента, а також результатів навчання учнів початкової школи (1-2 класи – вербально, 3-4 класи – рівневою оцінкою). Питання щодо використання адаптованих критеріїв для окремих видів робіт, застосування правил і процедур оцінювання на засідання педагогічної ради не виносилися, що й підтвердила під час інтерв’ю заступник директора.</p> <p>Під час вивчення педагогічної діяльності, за результатами відвіданих 46 навчальних занять лише під час 39% з них учителі оприлюднювали критерії оцінювання результатів навчання.</p> <p>За свідченнями педагогів (форма самоаналізу педагогічної діяльності), під час проведення навчальних занять вони застосовують різні форми та способи оцінювання результатів навчання учнів, зокрема 95% з них часто та постійно практикують усні форми роботи (бесіда, розповідь, переказ, діалог тощо), 84% – фронтальні види роботи, 82% – індивідуальну та 77% – групову роботу, 75% – письмові роботи (тестові, компетентнісні завдання, перекази, диктанти, діагностувальні роботи тощо), 72% – практичні (досліди, навчальні проекти, заповнення таблиць, робота з картами, побудова схем, моделей тощо), 64% – програмові (з використанням електронних засобів навчання).</p> <p>Під час оцінювання результатів навчання учнів з особливими освітніми потребами 69% педагогів здійснюють оцінювання відповідно до індивідуальної програми розвитку, 64% – добирають індивідуальні форми оцінювання з обов’язковим урахуванням можливостей дитини, її життєдіяльності та здоров’я, 39% при оцінюванні вилучають ті складові (знання, вміння, види діяльності тощо), опанування якими є утрудненим або неможливим для таких учнів, 3% оцінюють результати навчання таких учнів за загальними критеріями.</p> <p>Результати опитування свідчать, що 77% батьків завжди отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів, 13% батьків – у більшості випадків отримують таку інформацію, решта (10%) опитаних батьків зазначили, що отримують іноді або не отримують зовсім.</p> <p>Результати опитування педагогів засвідчили, що 95% з них для оцінювання використовують критерії, затверджені Міністерством освіти і науки України, менше половини педагогів (46%) самостійно розробляють критерії для окремих видів робіт, 14% використовують критерії оцінювання, розроблені колегами.</p> <p>Водночас результати опитування педагогів та учнів між собою різняться, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 89% вчителів закладу освіти стверджують, що ознайомлюють учнів із критеріями оцінювання на початку навчального року / семестру, натомість серед учнів це підтвердили лише 70%;
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> · 70% педагогічних працівників ознайомлюють учнів з критеріями оцінювання на початку теми, серед учнів це підтвердили лише трохи більше половини (52%); · 50% педагогів пояснюють критерії оцінювання індивідуально кожному учневі, натомість підтвердили це лише 16% учнів, водночас троє учнів (4%) зазначили, що не отримують такої інформації навіть у разі звернення до вчителя; · 30% учителів стверджують, що використовують сайт закладу освіти для інформування учнів про критерії оцінювання, що підтвердили 28% здобувачів освіти. <p>11% учнів зазначили, що отримують інформацію через електронну пошту або месенджери.</p> <p>Результати спостережень за навчальними заняттями засвідчують, що лише під час третини навчальних занять педагоги здійснювали оцінювання результатів навчання відповідно до розроблених критеріїв (31% відвіданих занять), пропонували диференційовані домашні завдання відповідно до рівня підготовки учнів, їхніх індивідуальних особливостей (33% відвіданих занять).</p> <p>За результатами опитування, 38% учнів вважають, що вчителі завжди об'єктивно оцінюють їхні навчальні досягнення, ще 56% – оцінювання є об'єктивним майже завжди, решта учнів вважають, що оцінка вчителів не завжди є об'єктивною.</p> <p>За результатами анкетування щодо оцінювання навчальних досягнень 48% учнів зазначили, що вчителі завжди пояснюють і обґрунтовують ту чи іншу оцінку, 42% – у переважній більшості пояснюють та обґрунтовують, за що учні можуть отримати ту чи іншу оцінку, 9% – дуже рідко пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують виставлену оцінку, 1% – учителі, ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання та відмовляються обґрунтовувати виставлену оцінку.</p> <p>Більше половини батьків (63%) переконані в об'єктивності оцінювання результатів навчання їхніх дітей, а 36% відзначають об'єктивність у більшості випадків. Отримані результати свідчать про високий рівень довіри учнів і батьків до системи оцінювання, проте система оцінювання результатів навчання потребує вдосконалення, зокрема використання зрозумілих учням критеріїв і процедур оцінювання.</p> <p>Отже, в Опорному закладі Старожадівському ліцеї більшість педагогів застосовують загальні критерії оцінювання результатів навчальних досягнень учнів, проте рівень поінформованості учнів про критерії оцінювання є недостатнім. Педагоги не здійснюють їх адаптацію для окремих видів навчальної діяльності. Система оцінювання, запроваджена в ліцеї, не сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання. Переважно учні та батьки позитивно відгукуються про оцінювання в закладі освіти як неупереджене та об'єктивне.</p>
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів	В опорному ліцеї систематично проводиться відстеження результатів навчання учнів. Річний план роботи містить заходи щодо моніторингу результатів навчання та розвитку здобувачів освіти, формування їхніх компетентностей.

<p>навчання кожного учня</p>	<p>Згідно з документами (наказами), кожного навчального року в опорному ліцеї проводять моніторинги результатів навчання учнів (контрольні роботи) з більшості предметів інваріантної складової навчального плану (згідно з планом проведення моніторингів), результати поточного порівнюють з результатами попереднього навчального року, визначають типові помилки, дають доручення педагогам розробити завдання для усунення прогалин впродовж року. Результати розглядають на засіданні педагогічної ради, проте ухвалені рішення є загальними.</p> <p>Під час інтерв'ю заступник директора зазначила, що в опорного ліцеї проводяться моніторинги рівня навчальних досягнень учнів із предметів інваріантної складової навчального плану. Дані моніторингу використовують для підвищення якості освіти. Найчастіше питання моніторингу навчальних досягнень учнів вивчається спільно з питанням стану викладання певного предмета в ліцеї. Адміністрація закладу відвідує уроки, вивчає питання якості та успішності учнів, аналізує початкові досягнення. Це питання обговорюється під час засідань педагогічної ради, професійних спільнот, на оперативних нарадах.</p> <p>Відповідно до опитувального аркуша директора ліцею, інформація про результати навчання учнів використовується для аналізу динаміки навчальних досягнень, ухвалення управлінських рішень.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями засвідчують, що 93% педагогів надають учням час на обдумування відповідей, 81% надають конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконання завдання, 80% супроводжують відповідь учня уточнювальними запитаннями, 70% вчителів спільно з учнями формулюють зрозумілі для них освітні цілі уроку (заняття), спрямовані на досягнення результатів навчання, 54% вчителів аналізують індивідуальний навчальний поступ учнів і роблять акцент на їхніх досягненнях, лише 11% педагогів пропонують учням завдання високого рівня складності або завдання «зроби за зразком» для учнів з низькою мотивацією.</p> <p>Всі педагогічні працівники (100%) загалом часто або постійно акцентують увагу лише на позитивній динаміці досягнень дитини, переважна більшість учителів (97%) у формах самоаналізу зазначила, що надають учням час на обдумування відповіді, зворотний зв'язок щодо якості виконання завдання та під час оцінювання учнів роблять акцент на досягненнях, а не на помилках, 92% супроводжують відповідь учня уточнювальними запитаннями, 90% учителів стверджують, що під час навчальних занять організовують самооцінювання учнями власних результатів навчання і обговорюють труднощі в навчанні з кожним учнем індивідуально, а не на уроці. Загалом 89% змінюють види діяльності на уроці з метою зацікавлення учнів і не допускають формулювання оцінювальних суджень, що принижують гідність дитини, 79% практикують надання учнями зворотного зв'язку одне одному (взаємооцінювання), 69% пропонують завдання високого рівня складності окремим учням.</p> <p>Заступник директора зазначила, що під час навчальних занять педагоги застосовують різноманітні техніки, прийоми, інструменти формульованого оцінювання, зокрема: усні чи письмові коментарі вчителів, короткі тестові завдання з можливістю виправлення та повторного виконання, навчальні портфоліо учнів, самооцінювання та</p>
------------------------------	--

	<p>взаємооцінювання учнів, рефлексивні вправи. Результати спостережень не підтверджують системного застосування цих інструментів.</p> <p>Під час опитування педагоги зазначають, що аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми з предмета (82% педагогів), простежують динаміку результатів навчання учнів, з'ясовують і аналізують причини, стільки ж визначають сильні сторони учнів і розвивають їх (79%).</p> <p>Під час анкетування учні опорного ліцею зазначили, що зворотний зв'язок від усіх або більшості вчителів у формі пояснення та аргументації виставлених оцінок загалом отримують 78% з них, щодо аналізу допущених помилок – загалом 73% учнів, визначення шляхів покращення результатів навчання – 68%, заохочення до подальшого навчання – 60%. На думку 58% учнів, вчителі оцінюють їхні результати навчання з метою визначення рівня знань, умінь і навичок із предмета, 31% – для виявлення прогалин у знаннях і визначення способів їх подолання. Водночас 4% учнів зазначили, що оцінка використовується як інструмент покарання, а 7% учнів важко визначити мету.</p> <p>Отже, в Опорному закладі Старожадівському ліцеї запроваджена система відстеження результатів навчання, проте вона потребує певного вдосконалення.</p> <p>Попри окремі позитивні практики (зворотний зв'язок, уточнювальні запитання, спільне формулювання цілей), індивідуалізація навчання та формувальне оцінювання реалізуються несистемно: диференціація завдань зустрічається рідко, формувальні інструменти використовує лише незначна частина педагогів. Дані опитувань підтверджують непослідовність у поясненні оцінок, аналізі помилок і роз'ясненні цілей оцінювання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Згідно з опитуванням, загалом 91% учнів отримують допомогу від учителів на своє прохання, що свідчить про готовність педагогів надавати підтримку учням (6% – іноді та 3% – рідко або ніколи). Більшість учнів має можливість обрати завдання певного рівня складності (загалом 64% – часто або завжди, 28% – іноді та 8% – рідко або ніколи); відчуває довіру, повагу та підтримку від учителів (загалом 62% – часто або завжди, 30% – іноді та 8% – рідко або ніколи); отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще (загалом 62% часто або завжди, 31% – іноді та 7% – рідко або ніколи). Менше половини (42%) учнів беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу та ліцею (41% – іноді та 17% – рідко або ніколи).</p> <p>Згідно з опитуванням педагогів, переважна більшість з них (93%) мотивує учнів до вивчення предмета, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять, стільки ж (93%) дає можливість учням висловлювати власну думку, 89% – забезпечують атмосферу взаємоповаги на уроках. Водночас 66% учителів стверджують, що розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності (спостереження це не підтвердили), лише 34% проводять індивідуальні/групові консультації, що свідчить про потребу вдосконалення методичної роботи з упровадження диференційованого навчання.</p> <p>Водночас спостереження за навчальними заняттями в опорному Старожадівському ліцеї засвідчують потребу в посиленні внутрішньої</p>

мотивації здобувачів освіти та розвитку їх відповідальності за власне навчання. Лише під час 18% відвіданих навчальних занять педагоги надавали учням можливість вибору різнорівневих завдань, що свідчить про недостатнє впровадження елементів диференційованого навчання, яке є важливим чинником формування автономності й самостійності учнів. Під час 63% відвіданих навчальних занять учителі спонукали учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочували самостійність суджень, що демонструє наявність позитивних елементів формувального оцінювання, але їхня реалізація поки залишається неповною й несистемною.

На думку переважної більшості учнів (82%), результати їхнього навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, для 48% – рівня викладання предмета, 37% учнів вважають, що їхній успіх залежить від ставлення вчителів до особистості учня, 34% – стверджують, що важлива їхня праця та мотивація батьків, а 16% – допомога однокласників, що свідчить про важливість соціально-психологічного клімату в колективі. Менш значущим, на думку учнів, є вплив матеріально-технічного забезпечення закладу освіти: лише 18% пов'язують результати свого навчання з обладнанням та інтер'єром опорного ліцею. Для 9% учнів важливі погодні умови.

Водночас лише 47% учнів відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя і вважають, що опорний ліцей цю відповідальність розвиває; 17% відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, але вважають, що опорний ліцей цю відповідальність не розвиває; 32% відповідально ставляться до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюють їх важливість для свого майбутнього; 4% (3 учнів) вважають, що ліцей не готує до життя, тому в них відповідальність за результати навчання відсутня.

За спостереженнями за навчальними заняттями, під час 70% з них вчителі організовували самооцінювання учнями власних результатів навчання (у початковій школі – всі вчителі). Лише під час третини занять (37%) вчителі заохочували учнів надавати один одному зворотний зв'язок, здійснювати взаємооцінювання.

Під час інтерв'ю заступник директора опорного ліцею зазначила, що вчителі активно застосовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів на уроках з метою розвитку критичного мислення та відповідальності за результати свого навчання. Найчастіше вчителі використовують чеклисти, графічні оцінки (смайлики), карти взаємоперевірки, кольорове оцінювання «Світлофор», метод «Незакінчене речення». Також вчителі початкових класів практикують портфоліо, де учні збирають свої роботи та можуть оцінити свій прогрес протягом навчального року.

Водночас результати опитування учнів засвідчують недостатнє застосування інструментів самооцінювання та взаємооцінювання під час навчальної діяльності: 7% зазначають, що самооцінювання проводиться рідко або ніколи, 39% – іноді, 51% – часто, лише 3% (2 учнів) зазначають, що така практика здійснюється завжди.

Отже, хоча вчителі загалом створюють атмосферу взаємоповаги й мотивують учнів, диференційоване навчання та формувальне

	оцінювання застосовуються недостатньо системно (лише 17% уроків містили вибір різнорівневих завдань, а само- та взаємооцінювання мають епізодичний характер). Водночас недостатня участь учнів у житті опорного ліцею та обмежена сформованість відповідальності за власне навчання свідчать про потребу посилення роботи з мотивацією, автономністю й учнівським залученням.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	вимагає покращення
2.2.	достатній
2.3.	вимагає покращення
За напрямом 2: вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>В Опорному закладі Старожицівський ліцей вчителі планують свою педагогічну діяльність, зокрема через календарно-тематичне планування (далі – КТП). За свідченнями педагогів (форма самоаналізу педагогічної діяльності), переважна більшість (85%) вчителів складають КТП на основі навчальної програми, вносячи свої правки, 62% учителів розробляють КТП на основі навчальної програми, 59% розробляють навчальну програму з предмета (курсу) на основі модельної навчальної програми, 56% складають КТП на основі навчальної програми та вносять зміни, 15% удосконалюють зміст навчальної програми, самостійно розробленої на основі модельної, 10% використовують друковані КТП, що пропонують фахові педагогічні видання, не змінюючи їх, 8% працюють за навчальною програмою, розробленою не на основі модельної, що має відповідний гриф Міністерства освіти і науки України. Це демонструє різноманітність підходів до вибору програмового забезпечення.</p> <p>Усі вчителі (100%) стверджують, що постійно аналізують стан виконання КТП, вносять у них корективи протягом навчального року, зокрема з урахуванням змін у структурі навчального року – 78%, ущільнюють зміст або змінюють послідовність вивчення окремих елементів (розділів, тем), зважаючи на потреби учнів, – 44%, доповнюють тематику практичних / творчих робіт – 39%, змінюють відповідно до підготовки учнів класу – 36% педагогів. Водночас один вчитель (3%) не вбачає потреби в коригуванні календарно-тематичного планування.</p> <p>Згідно з опитуванням, 95% використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України, 66% співпрацюють з колегами, 64% – використовують власний досвід, 63% вчителів при складанні КТП користуються зразками, які пропонують фахові видання, 50% використовують розробки інтернет-сайтів, 38% використовують досвід, запозичений у колег.</p> <p>За спостереженнями, під час кожного навчального заняття педагоги сприяли розвитку не менше ніж двох компетентностей. Найбільше</p>

уваги приділяли навчанню впродовж життя (85% відвіданих уроків), вільному володінню державною мовою (76% відвіданих занять), трохи більше половини навчальних занять (59%) – громадянській і соціальній компетентностям. Водночас менше половини навчальних занять були спрямовані на розвиток таких компетентностей, як культурна (48%), математична, екологічна, а також компетентності в галузі природничих наук, техніки і технології (по 41%), інформаційно-комунікаційна (35%). Лише 22% навчальних занять були спрямовані на розвиток інноваційності, а найменше уваги приділяли володінню іноземними мовами і підприємливості та фінансовій грамотності (по 15% відвіданих навчальних занять).

За спостереженнями, педагоги нерівномірно використовували елементи окремих сучасних освітніх технологій для формування в учнів компетентностей та вмій, зокрема: під час 76% відвіданих навчальних занять спостерігалось застосування елементів гуманної педагогіки, під час 72% – педагогіки співробітництва, під час 63% – елементи розвитку критичного мислення, під час 57% – інтерактивного навчання, під час 50% – інформаційно-комунікаційних технологій. Майже всі педагоги (96%) застосовували освітні технології особистісно-орієнтованого навчання. Значно рідше застосовували освітні технології розвивального навчання та ігрових технологій (по 43%), інтегрованого (35%) та проблемного навчання (30%), рівневої диференціації (26%), лише в поодиноких випадках вчителі застосовували проєктні технології (11% відвіданих навчальних занять). На жодному з відвіданих уроків вчителі не застосовували авторські технології відомих майстрів педагогічної праці, STEM-технології та робототехніку.

Під час навчальних занять педагоги надавали перевагу фронтальній формі організації навчальної діяльності (96% відвіданих навчальних занять), значно менше вчителів обирали індивідуальну (57% відвіданих навчальних занять), менше половини вчителів обирали роботу в парах (46%) і групові (43%) форми організації навчальної діяльності учнів. Під час спостереження за навчальним заняттям було встановлено, що для значної частини учнів групові форми роботи є нетиповими, оскільки вони не володіли правилами взаємодії в групах і виконували завдання переважно індивідуально. Це свідчить про те, що відповідний вид роботи застосовується учителями нерегулярно.

Під час навчальних занять педагоги опорного ліцею значною мірою формують окремі наскрізні вміння, що відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям та потребам дітей, зокрема читання з розумінням (74% відвіданих навчальних занять), вміння висловлювати власну думку, логічно обґрунтовувати думки та конструктивно керувати емоціями, приймати рішення для досягнення поставлених цілей (по 70% відвіданих навчальних занять), розв'язувати проблеми, практично їх перевіряти та обґрунтовувати, презентувати та аргументувати рішення (67%), адекватно реагувати на конфліктні ситуації (57%), критично і системно мислити (54%). Під час менше половини уроків вчителі розвивали вміння співпрацювати з іншими, підтримувати учасників групи (48%), діяти творчо (46%), виявляти ініціативу, прагнення до лідерства, уміння брати на себе відповідальність (35%), оцінювати ризики, що передбачає вміння розрізнати прийнятні і неприйнятні ризики (28%).

Під час діяльності з формування і розвитку ключових компетентностей на більшості уроків вчителі переважно здійснюють формування компетентностей у межах однієї освітньої галузі (41%). Під час 24% навчальних занять вчителі здійснювали формування компетентностей лише в рамках навчального предмета, під час 33% занять педагоги застосовували форми і методи роботи, спрямовані на розвиток компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі та один учитель (2%) використовував форми і методи роботи, що не сприяють розвитку та формуванню ключових компетентностей.

Отже, під час організації навчальної діяльності педагогічні працівники застосовують обмежений набір освітніх технологій і недостатньо уваги приділяють формуванню в учнів ключових компетентностей та оволодінню вмінь, спільних для всіх компетентностей.

За свідченнями вчителів (форма самоаналізу педагогічної діяльності), майже всі з них під час проведення уроку віддають перевагу пояснювально-ілюстративному (92% загалом часто або постійно), переважна більшість репродуктивному (84%), частково-пошуковому (79%), дослідницькому (71%) методам навчання, загалом 77% вчителів часто або постійно застосовують проблемний виклад (постановка вчителем певної пізнавальної проблеми для учнів, її вирішення учнями з допомогою чи без допомоги вчителя).

Згідно з документацією та за словами заступника директора, у закладі індивідуальні освітні траєкторії реалізуються для учнів з особливими освітніми потребами та для учнів індивідуальної форми навчання (екстернат, педагогічний патронаж). Для них розроблено індивідуальні навчальні плани, проте, згідно з документацією, лише плани учнів, що навчаються інклюзивно та на педагогічному патронажі, схвалено на засіданні педагогічної ради. Системної роботи з обдарованими учнями та тими, що потребують додаткової педагогічної підтримки, не здійснюють.

За свідченнями педагогів (форма самоаналізу педагогічної діяльності), вони реалізують індивідуальні освітні траєкторії у різний спосіб, а саме: 90% вчителів пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів під час навчальних занять (суперечить спостереженням за навчальними заняттями), 74% – враховують темп та індивідуальні особливості розвитку учнів під час навчальних занять, 64% – проводять консультації з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмета, 59% – консультації та/або заняття для підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах, конкурсі-захисті робіт МАН, 33% – індивідуальні заняття за запитами учнів, 23% вчителів проводять індивідуальні заняття відповідно до навчального плану.

Педагогічні працівники зазначають, що поширюють власний педагогічний досвід, зокрема 50% з них поширюють власний досвід у професійних спільнотах соціальних мереж, 46% – у матеріалах і виступах конференцій, 38% – на освітніх онлайн платформах, 25% – через публікації на сайті закладу освіти або засновника, 14% – у блогах і фахових виданнях. Водночас 23% педагогічних працівників не поширюють власний досвід жодним чином.

У формі самоаналізу 46% педагогів зазначили, що мають оприлюднені ресурси на освітніх платформах, 36% – оприлюднені

ресурси на сторінках соціальних мереж опорного ліцею, 13% педагогів мають власний вебсайт або блог з предмета. Водночас 41% учителів вказують, що не мають власних освітніх ресурсів. Отримані результати свідчать про те, що в закладі недостатньо уваги приділяють стимулюванню професійної активності педагогів, створенню та популяризації власного освітнього контенту. Значна частина освітян не використовує доступні інструменти професійної комунікації та поширення результативних практик.

Під час навчальних занять спостерігалось формування в учнів суспільних цінностей. Переважна більшість педагогів під час навчальних занять формувала громадянську позицію, дисциплінованість, організованість, уміння слідувати правилам (85% відвіданих навчальних занять), забезпечувала гігієну навчання (72% відвіданих навчальних занять), під час більше половини занять (65%) розвивали в учнів загальнолюдські цінності (суспільні етичні норми, соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру тощо), під час 63% – виховували в учнів патріотизм, повагу до державної мови, культури, законів, розвивали в учнів навички співпраці, комунікації, вміння діяти спільно, під час 57% – пропонували завдання, що сприяли формуванню суспільних цінностей (справедливості, відповідальності, поваги до праці, екологічної свідомості тощо).

Як засвідчують спостереження за навчальними заняттями, педагоги опорного ліцею використовують в освітньому процесі інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології, обладнання, засоби навчання (70% відвіданих навчальних занять). Практично всі педагоги застосовували презентації, інтерактивні вправи, відео, тестові завдання тощо (91% відвіданих занять), під час 88% занять використовували друковані засоби (підручники, довідники, картки тощо), під час 53% – мультимедійне або демонстраційне обладнання, під час 47% – медіаресурси. Під час третини відвіданих занять учні користувалися електронними освітніми ресурсами, крім того, вчителі використовували екранні та звукові засоби навчання (по 34%). Лише під час 19% відвіданих уроків учителі використовували мережу Інтернет, а під час 16% – об'ємні засоби навчання (натуральні зразки, моделі, макети тощо).

За свідченнями педагогів, 84% з них часто або постійно застосовують в освітній діяльності тестові завдання, 82% – друковані засоби навчання, 77% – відеоматеріали, 74% – електронні презентації, 69% – завдання для самостійного опрацювання, 59% – онлайн-сервіси, 51% – офіційні сайти установ, організацій, 49% – інструменти, моделі, натуральні об'єкти, прилади і пристосування, 43% – електронні навчальні комплекси. Ці дані суперечать результатам спостережень за навчальними заняттями. Щодо використання інформаційно-комунікаційних технологій (далі – ІКТ) в освітній діяльності, то свідчення педагогів розділилися так: переважна більшість (89%) використовує у процесі підготовки до навчальних занять, розроблення завдань, більшість – під час навчальних занять (79%), для забезпечення зворотного зв'язку з учнями (74%). Попри те, що в закладі запроваджено електронні журнали, 8% педагогів зазначили, що використовують технології під час роботи з електронним журналом чи щоденником іноді, рідко або ніколи, 33% – для власного

	<p>сайту чи блогу, хоча в анкеті педагогічних працівників було зазначено, що тільки 14% з них ведуть блоги.</p> <p>Отже, педагогічні працівники опорного ліцею планують і корегують свою педагогічну діяльність, однак рівень сформованості професійних компетентностей у плануванні, реалізації освітнього процесу є нерівномірним, що впливає на якість освітнього процесу та застосування сучасних підходів до навчання.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Педагогічні працівники опорного ліцею забезпечують власний професійний розвиток, використовуючи різноманітні форми, види та напрями підвищення професійної майстерності. Заступник директора відстежує напрями підвищення кваліфікації педагогів.</p> <p>За результатами вивчення документації з'ясовано, що в особових справах усіх педагогічних працівників наявні атестаційні листи та копії документів про підвищення кваліфікації.</p> <p>Згідно з опитуванням, для підвищення кваліфікації педагога закладу освіти надають перевагу онлайн-курсам (91%), методичним семінарам, вебінарам, тренінгам та майстер-класам (по 77%), конференціям (52%), меншою мірою навчальним – поїздкам (23%), форумам, фестивалям (7%).</p> <p>Серед педагогів популярністю користуються такі теми: робота з учнями з особливими освітніми проблемами (64%), методичні аспекти викладання предметів та курсів (63%), використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (48%), безпечне освітнє середовище (43%), законодавче забезпечення освітнього процесу (41%), форми організації освітнього процесу та психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (39%), надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (34%). Меншою мірою – формування у здобувачів освіти громадянської позиції (29%), профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти (11%), практичний курс з української мови (5%).</p> <p>У закладі освіти педагогічні працівники не брали участі в інноваційній діяльності, не ініціювали й не реалізовували всеукраїнські чи регіональні освітні проекти.</p> <p>П'ятеро педагогічних працівників закладу освіти є експертами аудиту, четверо з них – експертами сертифікації, що підтверджує заступник директора та наявні в особових справах сертифікати. Одна вчителька початкових класів брала участь в інституційному аудиті як експерт. Один педагог цього року бере участь у сертифікації. Крім того, у протоколах педагогічної ради є рішення щодо впровадження в освітній процес педагогічного досвіду вчительки зарубіжної літератури ліцею.</p> <p>За свідченням педагогів, 72% з них здійснюють проектну діяльність за власною ініціативою (не підтверджено), відповідно лише 28% педагогів не зацікавлені у такій діяльності. 56% педагогів постійно отримують підтримку керівництва опорного ліцею в реалізації ініційованих проєктів, 13% – часто, водночас 8% – іноді, 23% – ніколи.</p> <p>Отже, в опорному ліцеї створено умови для професійного розвитку педагогічних працівників, які загалом використовують різноманітні форми підвищення кваліфікації та беруть участь у методичних активностях. Педагогічні працівники здійснюють експертну діяльність. Проте інноваційна та проектна діяльність педагогічного колективу є недостатньою.</p>

<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>За результатами опитування здобувачів освіти, 62% з них вважають, що їхня думка вислуховується і враховується більшістю вчителів під час проведення навчальних занять, 25% – враховується окремими вчителями, 13% здобувачів освіти зазначили, що вчителі нав'язують свою думку як єдино правильну.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями виявлено, що переважна більшість педагогічних працівників формує партнерські взаємини з учнями, а саме: проявляє доброзичливість, позитивне ставлення до учнів, спрямовує взаємини між учнями на відкрите і щире спілкування (98%), справедливо ставиться до всіх учнів, проявляє повагу до особистості, цілей, запитів та інтересів учнів, поважає гідність дитини (96%), ставиться до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу, спільно з учнями визначає мету, завдання, проблеми та залучає до їх активного обговорення/розв'язання (87%), вислуховує та сприймає думки учнів, їхні погляди, заохочує лідерство, свободу, прагнення до самореалізації (80%), мотивує учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень і формує уміння слухати, поважати думку іншого, учні співпрацюють між собою, активно взаємодіють на принципах взаємоповаги (78%). Водночас 4% педагогів робили акцент на негативних сторонах (помилках) учнів, демонстрували авторитарний підхід до проведення навчальних занять. Одна вчителька проводила урок на підвищених тонах, кричала на ученицю.</p> <p>У річному плані роботи закладу наявні заходи, спрямовані на співпрацю між педагогами та батьками учнів, а саме: батьківські збори, консультації, позаурочні заходи за участю батьків учнів.</p> <p>Згідно з опитуванням, 80% батьків стверджують, що отримують зворотний зв'язок від закладу освіти, 13% зазначають, що такий зворотний зв'язок надається у більшості випадків, 6% зазначають, що такий зворотний зв'язок переважно надається, а троє батьків вказали, що ніколи не отримують зворотний зв'язок.</p> <p>Батьки в різний спосіб отримують інформацію про діяльність закладу освіти: на батьківських зборах – 87%, від класного керівника – 75%, зі спільнот у соціальних мережах – 65%, у телефонному режимі – 58%, на вебсайті – 28%, електронною поштою – 1% (двоє батьків).</p> <p>Згідно з опитуванням педагогів, 96% з них зазначили, що комунікують з батьками у телефонному режимі, 88% – за допомогою спільнот у соціальних мережах (Viber, Telegram, WhatsApp), 80% – на батьківських зборах, стільки ж (80%) педагогів використовують індивідуальні зустрічі для спілкування з батьками, 50% – сервіси для відеоконференції (Zoom, Google Meet), 18% – вебсайт, 9% – електронну пошту, 4% – електронні платформи (Google Classroom, Microsoft Teams).</p> <p>Усі педагоги (100%) зазначили, що для комунікації з учнями використовують спільноти соцмереж (Viber, Telegram, WhatsApp), 97% – спілкуються в телефонному режимі, 87% – сервіси для відеоконференцій (Zoom, GoogleMeet), 39% – вебсайт, 23% – електронну пошту, 13% – електронні платформи (Google Classroom, Microsoft Teams).</p> <p>У річному плані роботи закладу наявні заходи, спрямовані на співпрацю між педагогами, а саме: конференції, семінари, наставництво, взаємовідвідування занять.</p>
--	---

	<p>В інтерв'ю заступник керівника повідомила, що вчителі співпрацюють у професійних спільнотах, де обговорюють нагальні питання та шляхи вирішення спільних проблем. Також вчителі відвідують уроки та позакласні заходи один одного, що сприяє співпраці та професійному зростанню педагогів. Підтвердження системного взаємовідвідування вчителями уроків один одного в опорному ліцеї не виявлено.</p> <p>Згідно з опитуванням педагогів, 89% з них стверджують, що в закладі створені всі умови для співпраці, 11% вчителів зазначають, що співпраця переважно є ситуативною.</p> <p>Отже, у закладі сформовано позитивне середовище для співпраці педагогів, однак є потреба у залученні всіх членів педагогічної спільноти та посиленні системності взаємодії. Процес взаємовідвідування уроків потребує подальшого вдосконалення, систематизації та впорядкування документального оформлення. Загалом психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці всіх учасників освітнього процесу.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Педагогічні працівники опорного ліцею недостатньо враховують у своїй діяльності принципи та визначені законом правила академічної доброчесності.</p> <p>Під час опитування більшість учителів (77%) зазначили, що посилаються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей, 59% – оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, 57% вчителів проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, 55% – добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню, 39% – підвищують кваліфікацію з відповідної тематики, 2% – вказують колегам на плагіат в їхніх матеріалах. Згідно зі спостереженнями за навчальними заняттям, менше половини (48%) педагогів пропонують завдання, що запобігають списуванню, 65% акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань, 78% об'єктивно оцінюють результати навчання учнів, проте 17% вчителів ігнорували проблему списування. Згідно з опитуванням, педагоги переважно проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (89%), пропонують на уроках завдання, що запобігають списуванню (59% педагогів), приділяють увагу ознайомленню учнів з основами авторського права (57%). Здійснення такої роботи підтверджують результати опитування учнів: педагоги проводять заходи щодо неприпустимості списування та плагіату, щодо дотримання академічної доброчесності (відповіло 80% учнів), тільки на початку навчального року – 11%. Водночас 7% учнів засвідчили, що подібних заходів з ними не проводили та один учень (1%) – взагалі не розуміє, про що йдеться.</p> <p>Водночас, за спостереженнями, майже всі педагогічні працівники (93% відвіданих навчальних занять) не зазначали посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, презентацій, відомостей.</p> <p>Отже, в опорному ліцеї педагогічні працівники під час провадження педагогічної діяльності не дотримуються академічної доброчесності. Розбіжності між результатами анкетування та спостереженнями доводять, що учасники освітнього процесу не усвідомлюють важливості академічної доброчесності, а заходи здебільшого носять формальний і</p>

	декларативний характер. Робота щодо дотримання принципів академічної доброчесності в ліцеї, зокрема педагогічними працівниками, потребує вдосконалення.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	вимагає покращення
3.2.	достатній
3.3.	достатній
3.4.	вимагає покращення
За напрямом 3: вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>Стратегія розвитку закладу освіти на період 2021-2027 рр. розроблена, схвалена педагогічною радою та затверджена засновником. У Стратегії розвитку визначено місію та візію закладу освіти, які сформульовані нечітко та потребують конкретизації. Проведено попередній SWOT-аналіз ресурсів. Стратегічні цілі (напрями розвитку у вигляді проєктів) сформульовані декларативно і не відображають реальних потреб закладу, особливості мережі, кадровий потенціал, освітню програму та матеріально-технічну базу, зокрема щодо розвитку філії та дошкільного підрозділу. У документі простежується зміщення акценту зі стратегічного бачення на завдання оперативного рівня, їх строки реалізації не конкретизовано.</p> <p>Як зазначила директорка під час інтерв'ю, до розроблення Стратегії долучалися представники адміністрації, педагогічні працівники, практичний психолог, бібліотекар, а також представники батьківської громадськості. Під час роботи визначалися ключові напрями розвитку закладу, стратегічні цілі, очікувані результати та шляхи їх досягнення. Розроблення Стратегії розвитку відбувалося на основі аналізу діяльності закладу та у співпраці з усіма учасниками освітнього процесу, що дозволило визначити реалістичні та актуальні напрями розвитку закладу освіти.</p> <p>За словами директора, під час розроблення Стратегії розвитку закладу освіти пропозиції учасників освітнього процесу були максимально враховані. На етапі підготовки Стратегії було організовано обговорення та збір пропозицій від педагогічних працівників, учнів і батьків. Використовувалися анкетування, обговорення на засіданнях педагогічної ради, професійних спільнотах, а також під час зустрічей з батьківською громадськістю. Пропозиції стосувалися різних напрямів розвитку закладу: удосконалення освітнього процесу, розвитку матеріально-технічної бази, створення безпечного освітнього середовища, підтримки інклюзивного навчання, розширення позакласної діяльності та використання сучасних освітніх технологій.</p> <p>Згідно з опитуванням батьків, більшість з них (73%) зазначила, що не надавали свої пропозиції до жодного документа, лише 17% подавали</p>

	<p>пропозиції до стратегії розвитку закладу освіти, 14% – до правил поведінки в закладі освіти, 6% – до положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, 5% – до річного плану роботи.</p> <p>Згідно з опитуванням педагогів, 50% з них стверджують, що брали участь у розробленні стратегії розвитку закладу освіти, 7% педагогічних працівників не брали участі в розробленні жодних документів закладу освіти.</p> <p>Отже, в опорному ліцеї розроблена та затверджена засновником Стратегія розвитку закладу освіти на період 2021-2027 рр. Водночас документ не відповідає особливостям і умовам діяльності закладу освіти та не передбачає заходи з підвищення якості його освітньої діяльності (тип закладу, формування контингенту учнів, обсяг і джерела фінансування тощо).</p> <p>Річний план роботи опорного ліцею розроблений, схвалений на засіданні педагогічної ради, затверджений директором. План роботи структурований за основними напрямками діяльності: безпечне освітнє середовище, система оцінювання результатів навчання учнів, педагогічна діяльність, управлінські процеси. Водночас документ не узгоджений зі Стратегією розвитку. Завдань щодо моніторингу виконання річного плану роботи не передбачено. Річний план роботи опорного закладу Старожадівського ліцею не охоплює діяльність філії, що свідчить про відсутність цілісного планування роботи закладу як єдиної системи.</p> <p>За словами директора, річний план роботи закладу на поточний навчальний рік формувався на основі положень Стратегії розвитку та спрямований на практичну реалізацію визначених цілей. У плані передбачено конкретні заходи щодо удосконалення освітнього процесу, матеріально-технічної бази та навчально-методичного забезпечення. Керівник закладу стверджує, що річний план роботи є інструментом практичної реалізації Стратегії розвитку та забезпечує поетапне досягнення стратегічних цілей закладу освіти.</p> <p>За словами представника учнівського самоврядування, здобувачі освіти брали участь у розробленні річного плану роботи опорного ліцею, зокрема: вносили пропозиції щодо проведення виховних заходів, акцій та тематичних тижнів, ініціювали проведення благодійних ярмарків, волонтерських проєктів та учнівських конкурсів, долучалися до планування заходів із національно-патріотичного виховання, брали участь в обговоренні календаря шкільних подій, узгоджували пропозиції учнів із адміністрацією закладу освіти.</p> <p>Згідно з опитуванням педагогів, більшість з них (68%) брали участь у розробленні річного плану роботи закладу освіти.</p> <p>Відсутній аналіз діяльності закладу освіти за попередній навчальний рік, а також не визначено конкретних завдань на наступний, що унеможливує забезпечення наступності планування та знижує ефективність управлінської діяльності.</p> <p>На засіданні педагогічної ради опорного ліцею загалом розглядають усі питання, що належать до компетенції ради, схвалюють річний план роботи, водночас не вносять зміни до нього, не розглядають питання реалізації Стратегії розвитку Старожадівського ліцею.</p> <p>За словами заступника директора, педагогічна рада щороку схвалює річний план роботи, контролює його виконання та реалізацію стратегії</p>
--	--

	<p>розвитку опорного ліцею, координує діяльність усіх учасників освітнього процесу та ухвалює рішення, обов'язкові до виконання.</p> <p>За результатами опитування педагогів, переважна більшість з них (89%) стверджують, що педагогічна рада функціонує системно та ефективно, зокрема розглядають актуальні питання діяльності закладу освіти, 11% вказують на відсутність активності педагогічних працівників як членів педагогічної ради.</p> <p>Отже, діяльність педагогічної ради опорного ліцею спрямована на розгляд актуальних питань діяльності закладу освіти. Водночас питання внесення змін і доповнень до річного плану роботи, реалізації Стратегії розвитку закладу на засіданні педагогічної ради не розглядалися.</p> <p>Згідно з документацією та за словами директора, у Старожадівському ліцеї Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти опорного ліцею розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради та введено в дію наказом директора. Водночас зазначений документ не узгоджений ні зі Стратегією розвитку закладу освіти, ні з річним планом роботи на поточний навчальний рік. Положення цього документа є загальними, не містять цілі, стратегії (процедури) самооцінювання, методів збору інформації, опису правил та критеріїв оцінювання, періодичності проведення самооцінювання. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти не дає змоги здійснити повноцінне самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти. Проте в опорному ліцеї розроблено окремий документ «Механізми реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі», який містить таблицю з напрямками, вимогами, критеріями, індикаторами оцінювання, переліком інструментарію для його проведення. У жодному документі не визначено, які саме інструменти для збору інформації будуть використовуватися, а також не зазначено відповідальних за проведення процедур та терміни.</p> <p>За словами заступника директора, оцінювання якості діяльності опорного ліцею здійснюється адміністрацією закладу під час відвідування навчальних занять, позакласних заходів, за допомогою аналізу використання методів навчання і рівня співпраці між учителем та учнем на уроці. Крім того, здійснюється вивчення шкільної документації (календарно-тематичних планів, класних журналів, навчальних програм), проводиться анкетування батьків і учнів, самооцінювання за певними напрямками.</p> <p>Отже, розроблене в закладі освіти Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти потребує суттєвого удосконалення.</p> <p>В опорному Старожадівському ліцеї у 2021/2022 н.р. проводилося самооцінювання за всіма чотирма напрямками, у 2023/2024 н.р. – «Освітнє середовище закладу освіти», «Педагогічна діяльність», у 2024/2025 н.р. – «Управлінські процеси». Основою для проведення самооцінювання стали методичні рекомендації, розроблені Державною службою якості освіти України, «Абетка для директора». Результати самооцінювання розглядали на засіданні педагогічної ради.</p> <p>Згідно з документацією та за словами директора, до проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів залучалися керівництво закладу освіти, педагогічні працівники, учні та їхні батьки, зокрема під час опитування.</p>
--	--

	<p>Отже, в опорному ліцеї проводиться самооцінювання освітніх та управлінських процесів комплексне та за окремими напрямками освітньої діяльності, залучено всіх учасників освітнього процесу до його проведення.</p> <p>Згідно з документацією, керівництво опорного ліцею неодноразово клопотало до засновника, різних організації, народних депутатів щодо покращення матеріально-технічної бази опорного ліцею, а також зверталися щодо участі в громадських проєктах. За словами директора, адміністрація вживає заходи для залучення спонсорських коштів.</p> <p>Отже, в закладі освіти простежується системна робота керівника ліцею щодо співпраці із засновником для створення належної матеріально-технічної бази опорного ліцею. Стратегія розвитку ліцею, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти потребують суттєвого удосконалення. Щороку розробляється річний план роботи, проте без аналізу стану виконання плану за минулий рік. У закладі освіти проводиться самооцінювання, його результати висвітлюються на сайті ліцею, проте самооцінювання не є основою для річного звіту керівника.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>За словами практичного психолога та соціального педагога, учасники освітнього процесу звертаються до них з різних питань, зокрема діляться подробицями свого дозвілля та взаємин, і це допомагає запобігати булінгу на ранніх стадіях. Серед заходів реагування фахівці застосовують консультування та емоційну підтримку, діагностику та збір інформації, взаємодію з батьками та педагогами.</p> <p>Переважає більшість опитаних педагогічних працівників (96%) стверджує, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці, можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва. 95% педагогів зазначили, що розбіжності, які виникають між педагогічними працівниками та керівництвом опорного ліцею, вирішуються конструктивно.</p> <p>Згідно з опитуванням батьків, переважна більшість з них (94%) вважає, що з боку керівництва опорного ліцею відсутнє упереджене ставлення до учнів.</p> <p>Переважає більшість батьків (85%) відповіли, що з їхніми дітьми не траплялися випадки принизливої поведінки з боку вчителів та інших працівників опорного ліцею, 14% – відповіли «іноді», 93% батьків заперечили випадки фізичного насильства з боку вчителів або інших працівників опорного ліцею, 6% – відповіли «іноді». 91% батьків також заперечили наявність психологічного тиску на дітей з боку вчителів чи керівництва ліцею.</p> <p>За свідченнями учнів, 21% з них йдуть у ліцей з радістю, 51% – здебільшого охоче, 21% – здебільшого неохоче і 7% не хочуть ходити до ліцею. Серед причин небажання відвідувати опорного ліцею переважають «рано вставати» (85% відповідей), менше третини (30%) – «далеко до школи», водночас на «упереджене ставлення вчителів» вказали 25%, дні тижня, перевантажені складними уроками, – 50%, про складні предмети на перших уроках, великий обсяг домашніх завдань – 40% учнів.</p> <p>Переважає більшість учнів (94%) зазначила, що їм загалом безпечно та психологічно комфортно в опорному ліцеї, 5% – здебільшого не</p>

	<p>почуваються у безпеці і відчувають психологічний дискомфорт, 1% учнів не відчувають у безпеці.</p> <p>В опорному Старожадівському ліцеї відсутній журнал реєстрації звернень громадян. У закладі освіти на стендах, а також на сайті розміщено графік особистого прийому громадян адміністрацією. За словами директора, комунікація керівництва опорного ліцею із учасниками освітнього процесу та представниками місцевої громади здійснюється через офіційну сторінку у фейсбук, через сайт закладу та особисто.</p> <p>За словами заступника директора, комунікація між учасниками освітнього процесу здійснюється через батьківські збори, електронні щоденники, чати, учнівське самоврядування.</p> <p>За свідченнями батьків, переважна більшість з них (95%) завжди можуть поспілкуватися з керівництвом закладу освіти та досягти взаєморозуміння. Серед них 79% зверталися усно, 15% – письмово, 42% – через спільноти в соціальних мережах, 10% опитаних батьків – через сайт опорного ліцею.</p> <p>Згідно з опитуванням учнів, 92% з них вважають, що керівництво опорного ліцею загалом доступне та відкрите до спілкування.</p> <p>93% педагогів погоджуються із твердженням, що керівництво відкрите для спілкування.</p> <p>Отже, результати опитування учасників освітнього процесу засвідчують відкритість керівництва опорного ліцею до звернень громадян.</p> <p>В опорному Старожадівському ліцеї наявні письмові звернення від батьків та педагогів, які розглядалися (наявні акти службових розслідувань), за результатами було ухвалено управлінські рішення. Водночас робота зі зверненнями громадян потребує удосконалення, зокрема належної фіксації та систематизації.</p> <p>Згідно з опитуванням батьків, 64% з них вважають, що опорний ліцей завжди враховує думку батьків під час ухвалення важливих управлінських рішень, 31% вважають, що частково враховує, по 3% – переважно не враховує.</p> <p>Згідно з опитуванням учнів, 72% з них вважають, що їхні звернення (скарги, пропозиції) приймаються і розглядаються, 20% – звернення приймаються, однак лише деякі з них розглядаються, 7% відповіли, що в опорному ліцеї не практикується розгляд звернень, 1% нічого не знає про можливість звернення до керівництва опорного ліцею.</p> <p>Серед педагогів загалом 96% засвідчили, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці.</p> <p>Отже, директор опорного ліцею загалом враховує думку учасників освітнього процесу при ухваленні управлінських рішень. Водночас потребує удосконалення робота з документування звернень.</p> <p>В опорному Старожадівському ліцеї наявні інформаційні стенди у всіх навчальних корпусах, забезпечено роботу вебсайту ліцею та сторінок у соціальних мережах. На сайті наявна переважна більшість інформації, визначена законодавством, лише окремі розділи потребують оновлення. За словами директора, інформація оновлюється систематично.</p>
--	---

	<p>Згідно з опитуванням батьків, 87% з них інформацію про діяльність опорного ліцею отримують під час батьківських зборів, 75% – від класного керівника, 65% – через спільноти в соціальних мережах, 58% – у телефонному режимі, 28% – з вебсайту.</p> <p>Отже, в опорному Старожадівському ліцеї керівництво загалом сприяє підтримці сприятливого комфортного середовища, реагує на звернення громадян, уживає відповідні заходи. Водночас потребує вдосконалення процес документування звернень. Заклад освіти реалізує інформаційну політику, спрямовану на інформування учасників освітнього процесу про діяльність опорного ліцею.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>За словами директора, в опорному ліцеї застосовують заходи матеріального та морального стимулювання педагогічних працівників: публічне відзначення педагогів під час засідань педагогічної ради, зборів, різноманітних заходів, у проєктах обміну досвідом та ліцейських творчих ініціативах.</p> <p>П'ятеро педагогів ліцею є експертами інституційного аудиту (одна з них вже долучалася до оцінювання), серед них четверо – експерти сертифікації, один педагог у поточному році бере участь у сертифікації.</p> <p>За свідченнями учнів, переважна більшість з них (88%) як матеріальне та моральне стимулювання отримують премії, 73% – грамоти, подяки тощо, 52% – участь у різноманітних конференціях, семінарах, 9% – разові грошові винагороди.</p> <p>В опорному Старожадівському ліцеї питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників систематично розглядають на засіданнях педагогічної ради: затверджують орієнтовний та річний плани підвищення кваліфікації, визнають результати підвищення кваліфікації, які враховуються під час атестації педагогічних працівників. В усіх особових справах педагогічних працівників наявні атестаційні листи. Водночас директор не подає щороку клопотання до засновника про виділення коштів на підвищення кваліфікації, відповідно вони не закладені в кошторис опорного ліцею.</p> <p>Під час інтерв'ю директор зазначила, що в опорному ліцеї створено умови для постійного підвищення кваліфікації педагогічних працівників, участі в сертифікації, конкурсах, вебінарах, тренінгах та інших заходах підвищення кваліфікації відповідно до запитів педагогів. Проводяться внутрішні методичні заходи: майстер-класи, обмін досвідом та спільне планування освітніх проєктів.</p> <p>За свідченнями усіх педагогів, в опорному ліцеї створено умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації. 63% педагогів не відчують перешкод своєму професійному розвитку, для 32% педагогів перешкодою є недостатня матеріально-технічна база опорного ліцею.</p> <p>Отже, в опорному Старожадівському ліцеї застосовують заходи морального та матеріального стимулювання педагогічних працівників, створюють умови для підвищення їх кваліфікації, сприяють участі в інноваційній діяльності. Водночас потребує вдосконалення система планування підвищення кваліфікації, зокрема його фінансування.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах</p>	<p>За свідченнями переважної більшості батьків (87%), їхні права як учасників освітнього процесу практично не порушуються, 8% відповіли, що їхні права інколи порушуються, але вирішуються, 3% – інколи</p>

<p>людино-центризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>порушуються і не вирішуються, 2% відповіли, що систематично порушуються.</p> <p>Серед учнів переважна більшість (92%) підтвердила, що їхні права загалом дотримано, 6% – переважно не дотримано, 3% – не дотримано. Серед причин порушення своїх прав учні називали обмеження права на вільне пересування ліцеєм та його територією (один учень), на вільне висловлення власної думки під час занять (один учень), на безоплатне навчання (четверо учнів), на приватність особистого життя та інформації (двоє учнів).</p> <p>Згідно з опитуванням, серед педагогів 96% вважають, що їхні права цілком дотримано в опорному ліцеї, 4% – загалом не дотримано.</p> <p>Отже, в опорному ліцеї загалом дотримано права учасників освітнього процесу.</p> <p>За свідченнями більшості батьків (64%), опорний ліцей враховує їхню думку під час ухвалення важливих управлінських рішень, 31% батьків вважає, що враховує частково, по 3% – переважно не враховує і зовсім не враховує.</p> <p>На думку переважної більшості педагогів (96%), керівництво загалом враховує надані ними пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності.</p> <p>Водночас, за свідченнями учнів, менше половини з них (41%) зазначили, що їхня думка враховувалася в питанні оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень, думка менше третини учнів (27%) враховувалася при визначенні профілю навчання, ще менше – при визначенні курсів за вибором (18%), щодо питань дозвілля (16%), вибору тематики гуртків (11%), режиму роботи опорного ліцею (13%). Думка третини опитаних учнів (31%) не враховувалася щодо жодного із зазначених питань.</p> <p>Отже, результати анкетування свідчать, що управлінські рішення ухвалюються переважно з урахування думки батьків та педагогів. Водночас учнів фактично не залучають до ухвалення управлінських рішень в опорному ліцеї. Їхня участь у вирішенні важливих питань освітнього процесу та ліцейського життя є мінімальною, що свідчить про недостатній рівень партнерських стосунків між адміністрацією та учасниками освітнього процесу, а також відкритості адміністрації до врахування позиції учнів як учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час інтерв'ю директор повідомила, що в закладі діє учнівський комітет. Його представниця повідомила, що учнівське самоврядування бере участь у вирішенні питань діяльності закладу освіти: долучається до нарад із адміністрацією, висловлює позицію учнів щодо організації освітнього процесу та позакласної роботи, вносить пропозиції щодо покращення шкільного середовища (оформлення приміщень, проведення заходів), долучається до вирішення організаційних питань проведення свят, конкурсів, благодійних акцій. Пропозиції учнівського самоврядування враховуються в річному плані роботи (різноманітні заходи, благодійні ярмарки, тематичні тижні, квести), щодо вдосконалення правил поведінки, проведення дня самоврядування та учнівських акцій, організації дозвілля та позакласної роботи тощо.</p> <p>Згідно з документацією, в опорному ліцеї підтримують ініціативи учасників освітнього процесу, їх залучають до культурних, спортивних, екологічних проєктів та заходів. За словами заступника директора,</p>
---	---

	<p>заклад освіти бере участь у таких заходах: всесвітній день прибирання, тижні безпеки життєдіяльності, здоров'я, в олімпійському тижні, спортивних змаганнях «Пліч-о-пліч», військово-патріотичній грі «Сокіл» (Джура).</p> <p>Представник учнівського самоврядування засвідчила, що в опорному ліцеї реалізуються проекти, ініційовані учнівським самоврядуванням: благодійні ярмарки та акції на підтримку ЗСУ, тематичні тижні та флешмоби, присвячені толерантності та протидії булінгу та дискримінації, екологічні ініціативи, зокрема прибирання шкільної території та висаджування рослин, культурно-освітні заходи, конкурси та виставки творчих робіт учнів, спортивні турніри та змагання, організовані для популяризації здорового способу життя.</p> <p>Під час опитування більшість учнів (70%) підтвердила свою участь у різноманітних ініціативах (заходах, проектах, подіях), які організують у класі, 25% – іноді залучаються, 5% – ніколи; у загальношкільних проектах та заходах загалом беруть участь 47% учнів, 39% – іноді, 14% – ніколи; ще менша кількість здобувачів освіти долучена до ініціатив на рівні громади: загалом долучаються 24%, 48% – іноді, 28% – ніколи.</p> <p>За свідченнями учнів, в опорному ліцеї зазвичай організують такі позаурочні заходи: пікніки на природі (62%), екскурсії (61%), походи в кіно (54%), спортивні свята (47%), рідше – майстер-класи, відвідування театрів, музеїв, виставок (по 37%).</p> <p>На думку переважної більшості педагогів (95%), керівництво опорного ліцею підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади.</p> <p>Отже, директор опорного ліцею загалом сприяє виявленню громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, їхньої участі в житті місцевої громади.</p> <p>Заклад освіти працює в одну зміну за затвердженим наказом керівника розкладом, який враховує вимоги нормативних документів щодо навчального часу та тривалості уроків. Години початку та закінчення занять, а також тривалість уроків відповідають санітарним нормам щодо режиму навчання. Проте тривалість перерв між навчальними заняттями, зокрема й для харчування, не відповідають санітарним нормам (для учнів 2-4 класів є перерви по 10 хв, для учнів 5-11 класів – 5 хв).</p> <p>Згідно з опитуванням переважної більшості батьків (94%), вони задоволені організацією освітнього процесу в опорному ліцеї, по 3% батьків переважно незадоволені і зовсім незадоволені.</p> <p>Розклад навчальних занять опорного ліцею враховує оптимальне співвідношення навчального навантаження протягом тижня.</p> <p>Представник учнівського самоврядування під час інтерв'ю зазначила, що побажання учнів враховуються при складанні розкладу навчальних занять, зокрема пропозиції щодо чергування важких та легких предметів, беруться до уваги побажання учнів щодо часу проведення індивідуальних занять, щодо позакласних активностей та консультацій.</p> <p>За свідченнями переважної більшості учнів (78%), вони задоволені розкладом занять, 17% – переважно незадоволені, 5% – цілком незадоволені. Серед причин незадоволення переважають дні тижня, перевантажені складними предметами (38%), значна кількість занять щодня (25%), менше – складні предмети на перших та останніх заняттях</p>
--	---

	<p>(19%), фізкультура усередині дня (13%), великий обсяг домашніх завдань (6%).</p> <p>Розклад навчальних занять не містить перевищення тижневого навантаження, визначеного нормативними документами.</p> <p>За слова заступника директора опорного ліцею, у розкладі навчальних занять враховано вікові особливості учнів, чергування складності предметів, матеріально-технічного забезпечення ліцею, побажання вчителів та учнів.</p> <p>Згідно з протоколами засідань педагогічної ради, керівництво ліцею залучає учнів та їхніх батьків до вибору вибірково-обов'язкових навчальних предметів та профілів навчання. Вибіркові предмети (факультативи, спецкурси) у ліцеї не викладаються.</p> <p>Згідно з опитуванням учнів, лише 27% з них підтвердили, що їхня думка враховується при визначенні профілю навчання, 18% – при визначенні курсів за вибором.</p> <p>За свідченнями батьків, 25% з них беруть участь у виборі профілю навчання, 12% – у визначенні курсів за вибором та факультативів, 10% – вибірково-обов'язкових предметів та інтегрованих курсів. Водночас 68% батьків зазначили, що не брали участі у вирішенні цих питань.</p> <p>Отже, керівництво закладу освіти не в повній мірі враховує думку батьків та учнів при визначенні вибірових навчальних предметів.</p> <p>В опорному ліцеї застосовуються різні форми організації освітнього процесу, зокрема і з використанням дистанційних технологій навчання, зокрема за умови погіршення епідеміологічної ситуації в осінньо-зимовий період.</p> <p>За словами заступника директора, педагоги використовують уроки-екскурсії, конференції, квести, консультації, онлайн-уроки тощо.</p> <p>Представниця учнівського самоврядування зазначила, що в ліцеї проводять різноманітні позаурочні заходи: квести та інтелектуальні ігри для розвитку командної роботи та логіки, екскурсії до пам'яток культури та природи рідного краю, тематичні виховні заходи, присвячені національно-патріотичному вихованню та правам людини, спортивні турніри та дні здоров'я. Учні беруть участь у конкурсах, виставках, експедиціях, фестивалях, культурних заходах на рівні закладу, громади, області, України. Інформація про проведені заходи та участь у конкурсах, змаганнях, фестивалях висвітлюється на сторінці опорного ліцею у фейсбуку.</p> <p>Педагогічна рада опорного ліцею не ухвалювала рішення щодо використання конкретних інформаційно-телекомунікаційних систем (електронних освітніх платформ), комунікаційних онлайн сервісів та інструментів, за допомогою яких організовується освітній процес під час дистанційного навчання. Наявні рішення щодо використання електронного розкладу занять, електронних класних журналів/щоденників.</p> <p>У кабінетах опорного ліцею загалом облаштовано робочі місця для комунікації між суб'єктами під час дистанційного навчання. Якість інтернету дає змогу проводити навчальні заняття дистанційно з опорним ліцею.</p> <p>За словами директора, в опорному ліцеї запроваджено інституційну форму здобуття освіти (очна) та індивідуальну (екстернат, сімейна, педагогічний патронаж).</p>
--	--

	<p>Згідно з документацією, керівництво опорного ліцею сприяє розробленню індивідуальних навчальних планів, індивідуальних програм розвитку учнів з особливими освітніми потребами, а також індивідуальних навчальних планів учнів, що навчаються на педагогічному патронажі. Водночас в опорному ліцеї педагогічна рада не схвалювала індивідуальні навчальні плани всіх учнів, що навчалися та навчаються за індивідуальною формою навчання (екстернат).</p> <p>Варіативна складова навчальних планів не використовується в повному обсязі та не фінансуються факультативні та індивідуальні заняття, що обмежує можливості здобувачів освіти щодо реалізації варіативної складової навчального плану та права на вибір освітньої траєкторії.</p> <p>За свідченнями педагогів, реалізуючи індивідуальні освітні траєкторії, більшість з них (61%) надають індивідуальні консультації, готують учнів до олімпіад, конкурсів, турнірів (59%), розробляють різнорівневі завдання (55%, не підтверджено під час спостережень за навчальними заняттями), адаптують та модифікують навчальні програми для дітей з особливими освітніми потребами (52%), 13% проводять індивідуальні заняття.</p> <p>Отже, в опорному ліцеї загалом створено умови для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії, проте ця робота потребує вдосконалення, зокрема залучення учасників освітнього процесу до вибору профілю та курсів за вибором.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>В опорному ліцеї розроблено, схвалено педагогічною радою та затверджено керівником «Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу». Документ визначає загальні принципи дотримання доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, проте містить норми, що суперечать законодавству, зокрема передбачено діяльність окремої комісії з питань академічної доброчесності. Також в документі недостатньо конкретизовано питання відповідальності учасників освітнього процесу, зокрема не визначено чіткої відповідності між видами порушень академічної доброчесності та заходами відповідальності для здобувачів освіти та педагогічних працівників.</p> <p>У річному плані роботи закладу освіти наявні заходи, спрямовані на реалізацію політики академічної доброчесності учасниками освітнього процесу. Питання дотримання академічної доброчесності розглядалося на засіданні педагогічної ради.</p> <p>Як зазначила директорка, у закладі освіти забезпечується дотримання академічної доброчесності, діє положення про академічну доброчесність, проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу.</p> <p>За словами представника учнівського самоврядування, в опорному ліцеї проводять заходи щодо дотримання академічної доброчесності: тематичні виховні години та бесіди про відповідальність за списування, плагіат і порушення авторських прав, інформаційні кампанії, зокрема оприлюднення пам'яток про правила академічної доброчесності, консультації та нагадування від класних керівників і педагогів щодо правильного оформлення робіт; залучення учнівського самоврядування до популяризації принципів чесності серед однокласників.</p>

	<p>За свідченнями більшості учнів (61%), з ними регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються, 30% вказали на нерегулярність таких бесід, 7% учнів повідомили, що такі бесіди проводяться лише на початку навчального року, 1% учнів – такі заходи не проводилися, стільки ж учнів не розуміли, про що йдеться.</p> <p>За результатами опитування, переважна більшість педагогів (77%) з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності посилається на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей (за спостереженнями, таких навчальних занять було лише 7%), більшість добирає індивідуальні та пропонує різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню (55%), оцінює результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (59%), проводить бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (57%), дещо менше підвищує кваліфікацію з відповідної тематики (39%).</p> <p>Проте, за спостереженнями, під час навчальних занять майже всі педагогічні працівники (93%) не зазначали посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, презентацій, відомостей.</p> <p>Згідно з опитуванням учнів, більшість учителів проводять бесіди про негативне ставлення до корупції (63%) чи інформують під час навчальних занять (59%), менше третини учнів зазначили, що інформування відбувається під час позаурочних заходів (28%), через електронні ресурси (21%), ще менше – під час бесід із запрошенням гостей (17%), через індивідуальну роботу (11%). 13% учнів повідомили, що їх не інформують.</p> <p>За свідченнями переважної більшості педагогів (82%), в опорному ліцеї проводять інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції з усіма учасниками освітнього процесу, 9% вчителів відповіли, що лише зі здобувачами і стільки ж – лише за бажанням учасників освітнього процесу</p> <p>Отже, в опорному ліцеї розроблено документ, що визначає принципи та механізми дотримання академічної доброчесності, проте не містить визначеної відповідальності за порушення, а тому потребує вдосконалення. Результати анкетування свідчать про потребу посилення системної роботи педагогічного колективу для інформування учасників освітнього процесу з поняттям академічної доброчесності та відповідно його дотримання.</p> <p>У закладі проводять заходи, спрямовані на керівник закладу і його заступники загалом сприяють формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	вимагає покращення
4.2.	достатній
4.3.	достатній
4.4.	вимагає покращення
4.5.	вимагає покращення
За напрямом 4: вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

В опорному Старожадівському ліцеї Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти ліцею розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради та введено в дію наказом директора. Положення цього документа є загальними, не містять цілі, стратегії (процедури) самооцінювання, методів збору інформації, опису правил та критеріїв оцінювання, періодичності проведення самооцінювання. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти не дає змоги здійснити повноцінне самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти. Проте в опорному ліцеї розроблено окремий документ «Механізми реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі», який містить таблицю з напрямками, вимогами, критеріями, індикаторами оцінювання, переліком інструментарію для його проведення. У жодному документі не визначено, які саме інструменти для збору інформації будуть використовуватися, а також не зазначено відповідальних за проведення процедур та терміни.

У 2021/2022 н.р. проводилося самооцінювання за всіма чотирма напрямками, у 2023/2024 н.р. – «Освітнє середовище закладу освіти», «Педагогічна діяльність», у 2024/2025 н.р. – «Управлінські процеси». Основою для проведення самооцінювання стали методичні рекомендації, розроблені Державною службою якості освіти України, «Абетка для директора», відповідно використовувалися всі методи та інструменти, визначені цими документами. Результати самооцінювання розглядали на засіданні педагогічної ради, було ухвалено управлінські рішення. Отже, у закладі впроваджена внутрішня система забезпечення якості освіти, проте документ, який регламентує її функціонування – Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Старожадівського ліцею – потребує вдосконалення.

Голова експертної групи

заступник начальника
відділу інституційного аудиту
та позапланового контролю
управління Державної служби якості освіти
у Чернівецькій області



Інна ЧЕРКЕЗ

20.04.2026